

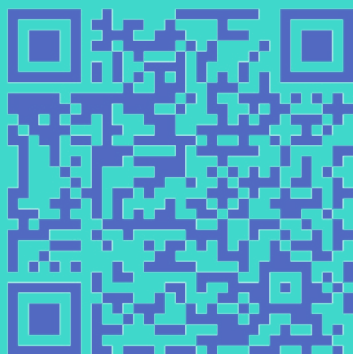
**ПРЕПОДАВАНИЕ
ИСТОРИИ
НА ОСНОВЕ
МЕМОРИАЛОВ
ВТОРОЙ
МИРОВОЙ
ВОЙНЫ**

Педагогическое пособие

CONFRONTING MEMORIES

Программа «Параллели памяти» исследует феномен исторической памяти и влияние исторических событий на формирование современных обществ в разных странах, концентрируясь на мультиперспективном историческом образовании. Она создает пространство для конструктивного диалога, учитывающего различные подходы к пониманию истории XX века. Мы рассматриваем весь спектр мнений и ищем точки соприкосновения.

Гражданский форум – сеть европейских неправительственных организаций. Наша цель – создание пространства для гражданского общества без границ. Форум стремится наводить мосты между гражданскими обществами разных стран на основе общих ценностей – плюралистической демократии, верховенства права, прав человека, социальной и климатической справедливости.



Преподавание истории на основе мемориалов Второй мировой войны

Содержание

Вступление		7
	Кристина Смоляниновайте	

Европейский ландшафт памяти и мемориалов Второй мировой войны		11
	Кристоф Майснер	

Педагогические рекомендации		25
	Оливия Дюран Бенни Кристенсен	

Разработки уроков		35
	Музей Берлин-Карлсхорст	38
Приложение I	Раздаточный материал для домашнего задания	42
Приложение II	Фотографии экспозиции 1967 года	44

	Камни преткновения	46
Приложение I	Раздаточный материал: информация о проекте «Камни преткновения»	50
Приложение II	Интервью с Гюнтером Демнигом	51
Приложение III	Примеры «каменной преткновения»	53

	Памятник жертвам Кишиневского гетто	58
Приложение I	Тексты для домашнего задания	62
Приложение II	Работа с фотографиями	64
Приложение III	Стереотипы в отношении евреев в Молдове	66
Приложение IV	Памятник жертвам гетто	67

	Мемориальный комплекс «Шерпенский плацдарм»	68
Приложение I	Яско-Кишиневская операция	72
Приложение II	Мемориальный комплекс «Шерпенский плацдарм»	74
Приложение III	Лист наблюдений	76
Приложение IV	Фотоквест	77
Приложение V	Вопросы для рефлексии	78

	Концентрационные лагеря / Лагеря смерти	80
Приложение I	История Лидии Тишлер	89
Приложение II	Рекомендуемые источники для чтения и изучения для учителей	92

Памятник жертвам Катынского расстрела	94
Приложение I Карта Катынского расстрела	100
Приложение II История создания памятника на Воинском кладбище в Повонзках (Варшава)	101
Приложение III Рекомендуемые источники для чтения и изучения для учителей	102

Дом Павлова и Мельница Гергардта	104
Приложение I Домашнее задание: раздаточный материал для учеников	109
Приложение II Рабочий лист	111
Приложение III Раздаточный материал: Приказ № 227	112
Приложение IV Исторические источники с комментариями о Приказе № 227	114

Ржевский военный мемориал	116
Приложение I Раздаточный материал для чтения	122
Приложение II Воспоминания советского офицера Петра Михина о Ржевской битве	123
Приложение III Статистические данные по сражениям Второй мировой войны: потери вооруженных сил СССР	126
Приложение IV Отрывок из интервью с историком Светланой Герасимовой	127

Рекомендации для посещения мемориала с классом	129
Дополнение I Маркус Чавасс Анна Скиндзел	

Дополнительные идеи для уроков по мемориалам Второй мировой войны	135
Дополнение II Маркус Чавасс	

Вступление

Кристина
Смолияниновайте

Программа «Параллели памяти» ('Confronting Memories') начала работу в 2020 году. Цель программы – способствовать развитию диалога об исторических событиях с тем, чтобы наводить мосты и укреплять мир. Главный методологический принцип программы – мультиперспективность¹. В рамках этого подхода учащиеся учатся понимать альтернативные точки зрения в дополнение к их собственной.

За время реализации программы в ее рамках были созданы следующие информационные продукты: передвижная выставка «Разные войны», в которой сравнивается освещение событий Второй мировой войны в учебниках истории разных стран; документальные фильмы, посвященные памяти о Второй мировой войне и о текущем военном конфликте в Украине; публичные дискуссии, вебинары, летние школы для учителей истории. Предлагаемое пособие – еще одна часть программы.

Создатели и участники программы – учителя истории, ученые-историки, представители гражданского общества, представители сферы неформального образования и креативные продюсеры из разных стран Европы². Наша цель – найти общее основание, которое может помочь нам выработать эмпатию по отношению друг к другу. Сегодня эта миссия выглядит еще более важной в свете вызовов, возникающих вследствие поляризации политических взглядов, а также текущих гражданских и военных конфликтов.

Это педагогическое пособие посвящено европейской памяти о Второй мировой войне. Воздействие прошлых конфликтов и спорного исторического наследия мы ощущаем и сегодня. Память об одной и той же войне в разных странах неодинакова, и это привело к появлению различных культур и практик памятования, основанных на национальной идентичности. Эти различия стали причиной того, что в разных странах и регионах Европы нарративы о войне совершенно не одинаковы. Так, в странах Западной Европы нарратив обычно сфокусирован на одном агрессоре – нацистской Германии – и коалиции союзников, сражавшихся против нее. Центральное событие этого нарратива – Холокост. В то же время в Центральной и Восточной Европе картина более сложная. Для многих государств их освобождение Красной Армией ознаменовало начало новой формы тоталитарного подчинения. Коммеморативные практики в Центральной и Восточной Европе фокусируются на преступлениях сталинизма и тем самым фундаментально отличаются от этих практик на Западе.

¹ Мультиперспективность означает: 1) многообразие современных интерпретаций определенного исторического события или периода; 2) изменение взглядов на определенное историческое событие или период с течением времени (прошлое-настоящее-будущее). Более подробно мультиперспективный подход обсуждается в Главе 3.

² В данном пособии и во всех проектах программы «Параллели памяти» под Европой подразумевается географический ареал, включающий все страны от Норвегии до Греции и от Португалии до России. В 2023 г. программа будет расширена за счет стран Восточного партнерства, таких как Армения и Грузия.

В преподавании истории в школах и других учебных заведениях точной отсчета и конечной целью является история своей страны. В нашей программе отбор и разработка материалов для уроков истории Второй мировой войны основываются на принципе мультиперспективности. Пособие предлагает инструменты, позволяющие ученикам узнать и сравнить различные точки зрения на исторические события на материале мест памяти о войне (военных мемориалов).

Мемориалы Второй мировой войны – это содержательный центр каждой из представленных в пособии разработок. Мы выбрали эту тему мест памяти, потому что они – это часть природной или городской среды, позволяющая установить непосредственную связь с прошлым. За счет контакта и взаимодействия с мемориалом ученики убеждаются, что история – не просто абстрактный рассказ, но и нечто осязаемое. Мемориалы помогают привлечь внимание учеников и делают исторические события более конкретными и понятными.

Изучать прошлое непросто: если историки конструируют историю путем тщательного и рационального исследования с целью объективного пересказа событий, то память общества субъективна и эмоциональна. Места памяти и поминовения обычно появляются из коллективной памяти общества – будь то память жителей местности, страны или целого региона. Значимость мемориалов для общества делает их священными в глазах людей. Люди считают своим долгом их посещать. Кроме того, мемориалы тесно связаны с поминальными церемониями и ритуалами, что делает их живым выражением государственной политики страны.

В этом пособии также описаны споры вокруг пересекающихся и противоречивых европейских мемориальных ландшафтов Второй мировой войны и обозначены сложности в формировании общеевропейской памяти о войне (см. Главу 2). В центре этих споров стоит вопрос: возможна ли вообще общеевропейская память? Мы предлагаем несколько стратегий, главная из которых состоит в необходимости признать наличие ряда отличающихся друг от друга памятей и взаимодействовать с ними. Этот подход предполагает развитие эмпатии по отношению к Другому и практику самокритичной рефлексии: ведь без этого взаимопонимания достичь невозможно. Кроме того, в Главе 2 представлен широкий обзор мемориалов и музеев Европы, чтобы продемонстрировать стратегии памятования, их ограничения и неудачи, что, как мы надеемся, будет полезным для преподавателей истории.

Над созданием этого пособия работали как преподаватели истории, так и ученые-историки. На основе мультиперспективного подхода они создали разработки уроков, посвященные восьми разноплановым местам памяти, расположенным в Германии, Молдове, Польше и России. Задачей авторов было не описать самые известные европейские мемориалы, а создать вдохновляющие примеры занятий, которые бы отражали весь спектр мемориалов

Второй мировой войны. Примеры, включенные в этот сборник, можно разделить на четыре категории:

- Официальные мемориалы, посвященные военным кампаниям
- Официальные мемориалы памяти жертв войны
- Музеи исторических событий
- Неофициальные мемориалы / частные инициативы

Кроме того, в пособии представлены методические рекомендации по использованию мемориалов в качестве учебного материала. С их помощью учителя могут адаптировать эти уроки для своего собственного педагогического контекста и своей страны (см. Глава 3). В методических рекомендациях предлагается три вида уроков, посвященных местам памяти о Второй мировой войне:

- Уроки, проведенные в классе
- Совмещенный формат (урок в классе и посещение места памяти)
- Урок во время посещения места памяти

Мы надеемся, что публикация этого педагогического пособия по истории Второй мировой войны будет способствовать развитию диалога и взаимопонимания между гражданами разных стран. Нам хотелось бы, чтобы предлагаемый здесь мультидисциплинарный подход помог преподавателям из разных стран выходить за пределы своих национальных исторических нарративов.

Помимо разработок уроков, посвященных мемориалам Второй мировой войны, в нашем пособии содержатся рекомендации, которые могут быть адаптированы для проведения уроков истории, семинаров и других образовательных мероприятий. Обращение к «неудобным» эпизодам истории в образовательных практиках в школе и вне ее может стимулировать открытые критические дискуссии между национальными историческими нарративами на пути к утверждению наших общих ключевых ценностей, таких как права человека, демократия и верховенство права.

Пособие публикуется на четырех языках – английском, немецком, польском и русском – для того, чтобы быть полезным и доступным для учительского сообщества разных стран.

Европейский ландшафт памяти и мемориалов Второй мировой войны

Кристоф
Майснер

Вторая мировая война – самая кровопролитная война в истории человечества, унесшая от 60 до 80 миллионов жизней. Ее невероятная жестокость оставила шрамы на национальной идентичности всех ее участников, что и сегодня отражается как в памяти отдельных людей, так и в коллективной памяти групп и народов. В Европе эти различия особенно заметны вследствие того, что европейские государства прошли во время войны через совершенно разный опыт. Особенно сильно различия проявляются в мемориальном ландшафте континента.

В этой главе речь идет сначала о политике памяти Второй мировой войны в Европе и о возможности образования общеевропейской памяти. Затем будет произведена попытка разделить на категории мемориалы и места памяти, составляющие сложный и разнородный мемориальный ландшафт Европы. Будет предложена концепция двух основных кругов памяти, на которых основана коммеморативная политика государств Евросоюза: Холокост и преступления сталинизма. Если в Западной Европе центральным символом является Холокост, то в странах Восточной Европы его затмевает память о насилии, пережитом ими в период сталинизма. Лишь Россия, где память о Великой Отечественной войне прославляет память павших жертв, не входит в эти круги. Так как национальные и региональные нарративы не имеют четких границ и пересекаются, эта концепция – лишь аппроксимация, не претендующая на исчерпывающий характер.

Европейская память и связанные с ней вызовы

В 2003 году швейцарский писатель Адольф Мушг опубликовал эссе о европейской идентичности. В нем он пишет: «То, что объединяет и одновременно разъединяет Европу – это, главным образом, общая память...»¹. Этой простой, но очень точной фразой он подытожил бесконечный спор, продолжающийся с конца Холодной войны по поводу европейской памяти и общей истории стран Европы.

С начала 1990-х годов историки и музейные кураторы пытаются придумать концепцию общего музея истории Европы. Эта идея потерпела фиаско во многом из-за того, насколько различными оказались точки зрения отдельных стран (и даже внутри отдельной страны взгляды далеко не всегда однородны). И сегодня память о Второй мировой войне состоит из противоречащих друг

1

Muschg, Adolf.
“Kerneuropa”. Gedanken zur europäischen Identität // Neue Zürcher Zeitung. 31.05.2003 (<https://www.nzz.ch/article8VX08-ld.258918>)
[дата доступа: 20.11.2022].

другу воспоминаний, в то время как политики пытаются сформировать общий нарратив для всего Европейского Союза.

Согласно утверждению Клауса Леггеви и Анне Ланг, несмотря на все разногласия, страны Европы смогли прийти к соглашению по поводу общей ключевой темы памяти о войне: ею стал Холокост и его преодоление². В результате долгих интенсивных споров после войны Германия признала ответственность за это преступление. Это признание стало фундаментальным фактором, благодаря которому стало возможно объединение нарративов агрессоров и жертв. Однако это дало странам Европы возможность отделить себя от преступлений нацизма и забыть о преступлениях, совершенных их собственными гражданами, таких как пособничество нацистам³.

При этом за пределами этой центральной темы общий европейский горизонт памяти о войне обрисовать сложно. Дискуссия была в большой степени национализирована и велась в основном вокруг количества жертв, включая время от времени нарративы о коллаборации или сопротивлении. Как сказал французский историк Эрнест Ренан в своей знаменитой лекции «Что такое нация?» в Сорбонне в 1882 г.: «... общие страдания соединяют больше, чем общие радости. В деле национальных воспоминаний траур имеет большее значение, чем триумф: траур накладывает обязанности, траур вызывает общие усилия»⁴. Исключение из памяти темных и позорных аспектов своей истории играет решающую роль не только в индивидуальной памяти, но и в формировании коллективной памяти группы людей или нации. Снова цитируя Ренана: «Забвение или, лучше сказать, историческое заблуждение является одним из главных факторов создания нации, и потому прогресс исторических исследований часто представляет опасность для [принципа] национальности»⁵.

Если мы согласимся с анализом Ренана, то существенные различия в опыте каждой страны и ее памяти о Второй мировой войне не могут быть сведены вместе в общий нарратив, выходящий за рамки памяти о Холокосте как об общеевропейском феномене.

Холокост как центральный элемент памяти о Второй мировой войне

Тот факт, что Холокост стал ключевым элементом памяти о Второй мировой войне, во многом объясняется тем, что в 1990-е и 2000-е проходил процесс универсализации памяти о нем, особенно на политическом уровне. Этот процесс достиг высшей точки на Стокгольмском международном форуме по Холокосту, проходившем в 2000 году, приуроченном к 55-й годовщине освобождения концлагеря Аушвиц-Биркенау (Освенцима) и собравшем историков, политиков и глав государств из 46 стран. В итоговом заявлении форума его участники провозгласили:

«Мы обязуемся крепить наши усилия для развития преподавания и исследований о Холокосте и сохранения памяти о Хо-

2 Leggewie, Claus. Der Kampf um das europäische Gedächtnis. Ein Schlachtfeld wird besichtigt. München: C.H. Beck, 2011.

3 Judt, Tony. The Past is Another Country: Myth and Memory in Postwar Europe // Daedalus. 1992. 121 (Fall 1992). P. 83–119.

4 Ренан, Эрнест. Что такое нация? Доклад, прочитанный в Сорбонне 11 марта 1882 г. // Ренан Э. Собрание сочинений в 12 тт. Перевод с французского под редакцией В.Н. Михайловского. Т. 6. Киев, 1902. С. 87–101. Цит. по: http://www.hrono.ru/statii/2006/renan_naci.php [дата доступа: 04.06.2023].

5 Указ. соч.

локосте как в тех странах, которые уже много сделали в этом направлении, так и в тех, которые намерены присоединиться к этому проекту⁶».

Этой декларацией было создано основание для будущего центрального положения памяти о Холокосте в странах – членах ЕС. Спустя пять лет, в 2005 году, ее принципы были вновь провозглашены на международном уровне, когда Европарламент принял резолюцию «О памяти о Холокосте, антисемитизме и расизме», созданную на основе Стокгольмской декларации. Эта резолюция призывала членов ЕС, прежде всего, к борьбе с ксенофобией и расизмом. Кроме того, в этой резолюции важную роль сыграла 60-я годовщина освобождения концлагеря Аушвиц-Биркенау 27 января 1945 года. Этот день объявлен европейским Днем памяти жертв Холокоста и сегодня отмечается во всех странах Евросоюза⁷. За этой резолюцией последовала декларация ООН, принятая 1 ноября 2005 года, в которой 27 января было объявлено Международным днем памяти жертв Холокоста. Эта декларация также запрещает любые формы отрицания Холокоста и призывает государства сохранять связанные с ним места⁸.

Тот факт, что ЕС и ООН смогли прийти к соглашению и принять такую резолюцию в 2005 году, отражает то доминирующее положение, которое Холокост занял в памяти о войне в западном и трансатлантическом мире еще с 1980-х годов. Однако это привело к тому, что для жителей Запада информация о других жертвах войны в странах Восточной Европы отошла на второй план. Например, мало говорилось о миллионах убитых и умерших от голода польских и советских военнопленных или о миллионе умерших гражданских лиц во время блокады Ленинграда, которая длилась более 900 дней с сентября 1941 года до января 1944 года. Сам Холокост чаще всего рассматривался через национальный вопрос либо на примере Аушвица. Такое освещение лишено более широкой контекстуализации, которая показала бы, что большинство военных преступлений происходили в Восточной и Центральной Европе. Мало освещения получает также воздействие, которое война оказала на этот регион, а также память о множестве пересекającychся категорий жертв войны.

В ЕС Холокост до сих пор остается фиксированной точкой памяти. Этот единственный фокус в общей памяти Второй мировой войны не был пересмотрен во время расширения Евросоюза на восток в 2004 году (когда к нему присоединились Эстония, Латвия, Литва, Польша, Словакия, Словения, Чехия, Венгрия, Мальта и Кипр) или в 2007 году (при присоединении Болгарии и Румынии) с сопутствующим включением восточноевропейского пространства опыта и памяти; в конце концов, страны Балтии уже были активными участниками конференции по Холокосту в Стокгольме в 2000 году. Однако включение в ЕС государств Восточной и Центральной Европы добавило опыт преступлений сталинизма, что в последующие годы превратилось в еще один круг памяти наряду с основной памятью о Холокосте в ЕС.

6

Declaration of the Stockholm International Forum on the Holocaust [Декларация Стокгольмского международного форума по Холокосту] // International Holocaust Remembrance Alliance. 29.01.2000, (https://www.holocaustremembrance.com/sites/default/files/stockholm_4csilver.pdf [дата доступа: 20.11.2022], перевод на русский: <https://www.holocaustremembrance.com/ru/about-us/stockholm-declaration> [дата доступа: 04.06.2023]).

7

European Parliament resolution on the Holocaust, anti-Semitism and racism // Official Journal of the European Union. P6_TA(2005)0018. 27.01.2005 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52005IP0018&qid=166418298%209193&from=EN>) [дата доступа: 20.11.2022].

8

Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 1 ноября 2005 года – 60/7 // Организация Объединенных Наций. A/RES/60/7. 21.11.2005 (<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/487/98/PDF/N0548798.pdf?OpenElement>) [дата доступа: 04.06.2023].

Преступления сталинизма как часть памяти о Второй мировой войне

После своего вступления в Евросоюз страны Восточной Европы попытались включить свою собственную историю и свои коммеморативные практики в общую политику памяти ЕС. Их главным пожеланием было включение в повестку памяти о преступлениях сталинизма, которые, по их оценкам, были сравнимы с преступлениями национал-социализма. Речь шла о том, что оба эти режима были преступными, особенно в Польше и странах Балтии. Эту точку зрения можно понять, если вспомнить фоновые события (пакт Молотова-Риббентропа) и последовавшее за ним разделение Восточной и Центральной Европы на сферы влияния нацистской Германии и Советского Союза, и все жестокие преступления, которые сопровождали эти события. Однако эта точка зрения признает, что многие историографические вопросы остаются неразрешенными и простое уравнивание обоих режимов не отвечает ни их внутренним сложностям, ни их характеру их преступлений.

Это пожелание получило резонанс, который все еще сохраняется, особенно в Восточной и Центральной Европе. Этот резонанс усиливается коммеморативными практиками на государственном и культурном уровнях, которые редко учитывают многослойную природу историографических находок. Так, государства Центральной и Восточной Европы стали продвигать пакт Молотова-Риббентропа в рамках общеевропейской памяти как свой основной историко-политический проект. Этот проект продвигается политическими кругами нескольких государств с завидным упорством и по сей день, что привело к ряду успехов.

Первым из них стала Резолюция 1481 «Необходимость международного осуждения преступлений тоталитарных коммунистических режимов», принятая 25 января 2006 года⁹, за которой последовала резолюция «О европейском сознании и тоталитаризме»¹⁰, одобренная Европарламентом 2 апреля 2009 года. В этой резолюции было принято предложение пражской декларации «О европейском сознании и коммунизме», подписанной 3 июня 2008 года несколькими видными европейскими политиками, бывшими политическими заключенными и историками, сделать день 23 августа (день подписания пакта Молотова-Риббентропа в 1939 году) Днем памяти жертв тоталитарных диктатур XX века в Европе. С того времени эта дата стоит наравне с 27 января, Днем памяти жертв Холокоста. Но это равенство соблюдается лишь на формальном уровне. На самом деле 27 января получает гораздо больше внимания, чем 23 августа, особенно в Западной Европе. Это обстоятельство отражает фундаментальное отсутствие знаний со стороны Запада о том опыте, через который прошли страны Восточной Европы.

Последним из достижений на этом пути была резолюция Европарламента «О важности европейского исторического сознания для будущего Европы»¹¹, принятая в 2019 году. Эта резолюция

9

Resolution 1481 – Need for international condemnation of crimes of totalitarian communist regimes [Резолюция 1481: О необходимости осуждения международным сообществом преступлений тоталитарных коммунистических режимов] // PACE. 25.01.2006 (<http://assembly.coe.int/nw/xml/xref/xref-xml2html-en.asp?fileid=17403&lang=en#>) [дата доступа: 20.11.2022], перевод на русский: https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2006%5D/%5BJan2006%5D/Res1481_rus.asp [дата доступа: 04.06.2023]).

10

European Parliament resolution of 2 April 2009 on European conscience and totalitarianism // Official Journal of the European Union. P6_TA(2009)0213. 02.04.2009 (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-6-2009-0213_EN.html) [дата доступа: 20.11.2022].

11

European Parliament resolution of 19 September 2019 on the importance of European remembrance for the future of Europe // Official Journal of the European Union. P9_TA(2019)0021. 19.09.2019 (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_EN.html) [дата доступа: 20.11.2022].

признает пакт Молотова-Риббентропа как точку начала Второй мировой войны и делает ответственными за нее нацистскую Германию и Советский Союз. Кроме того, резолюция обвиняет российское правительство в обелении преступлений коммунистического режима, восхвалении советского тоталитарного режима и использовании истории в качестве оружия в информационной войне против Европы. В завершении она призывает российское общество больше узнавать о своем «трагическом прошлом».

С историографической точки зрения мы должны призывать к дифференциации, а не к генерализации, как это делает резолюция. Ключевой вопрос для историков состоит в том, почему эти резолюции, посвященные политике памяти, проходят через парламентские слушания и не вызывают большого обсуждения. Принятию резолюции не предшествовали никакие научные консультации и общественные дискуссии, во всяком случае в немецкоязычном пространстве¹².

12

Подробнее об этой дискуссии см., например: *Drăgulin, Alexandru-Ionuț; Ciobanu, Mihaela*. History is not an “Option”. Collective Memory and ideological fragmentation in Europe // *Revista Română de Studii Eurasiatice*. 2019. XV(1–2). P. 171–192; Pistan, Cerna. Collective Memory in the context of European integration processes. Some critical reflections on the EU politics of remembrance // *De Europa*. 2020. 3(2). P. 21–38; Barile, Davide. Memory and integration. The European parliament's 2019 resolution on European remembrance as a case study // *Journal of European Integration*. 2021. 8/43. P. 989–1004.

13

См. *Hoffmann, David L.* (Ed.). *The Memory of the Second World War in Soviet and Post-Soviet Russia*. New York: Routledge, 2022.

14

Putin, Vladimir. The Real Lessons of the 75th Anniversary of World War II [75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим] // *The National Interest*. 18.06.2020 (<https://nationalinterest.org/feature/vladimir-putin-real-lessons-75th-anniversary-world-war-ii-162982> [дата доступа: 20.11.2022], русскоязычный вариант: <http://kremlin.ru/events/president/news/page/118> [дата доступа: 04.06.2023]).

Россия, Холокост и преступления сталинизма

Третий круг памяти относится в основном к России. В России нарратив фокусируется на победе в Великой Отечественной войне, которая началась 22 июня 1941 года с вторжения нацистской Германии на территорию СССР и закончилась 9 мая 1945 года капитуляцией Вермахта. Именно так выглядит российский ландшафт памяти Второй мировой войны. В нем игнорируется ответственность Советского Союза за начало конфликта в сентябре 1939 года. В течение семидесяти лет, прошедших после окончания войны, создано нечто подобное культу победы, включающему поклонение героям войны и даже оправдывающему ужасы войны, если они привели к победному результату¹³. В дополнение к внутренним политическим выгодам это можно интерпретировать как ответ на инициативу восточноевропейских стран выставить Советский Союз ответственным за начало Второй мировой войны. Более того, эти государства считают освобождение от нацистской оккупации в 1944 году лишь началом новой, уже советской оккупации, которая продолжалась вплоть до падения режима в 1991 году.

В этой связи неудивительно, что российский президент Владимир Путин в ответ на упомянутую резолюцию «О важности европейского исторического сознания для будущего Европы» счел необходимым выступить со статьей о «реальных уроках Второй мировой войны»¹⁴. В этом тексте он отрицает ответственность Советского Союза за развязывание войны и обвиняет Польшу. Далее он пишет о добровольном присоединении стран Балтии к Советскому Союзу в 1940 году и о том, что в любом случае Советский Союз спас весь мир. Само собой, пакт Молотова-Риббентропа в этом примере явного искажения истории не упоминается.

Другие национальности, проживающие на территории СССР, играли второстепенную роль в этом восхвалении победы, узко определяемой как победа «русских», и в последующем освобождении Европы от фашизма. Впрочем, в последние три года в политике памяти Российской Федерации можно наблюдать и глобальную тенденцию на представление себя жертвой (самовиктимизацию). Наряду с памятью о героической победе все большее место занимает повествование о жертвах с акцентом на понятии геноцида. Например, в октябре 2022 года Санкт-Петербургский городской суд признал блокаду Ленинграда немецким вермахтом в 1941-1944 годах геноцидом против советского народа¹⁵. Продвигая такой нарратив, Российская Федерация, с одной стороны, желает воспользоваться существующей тенденцией в политике памяти, чтобы смягчить свой статус изгоя, с другой – на фоне заявлений о «геноциде» русскоязычного населения Донбасса это позволяет оправдывать агрессивную войну против Украины: якобы сейчас, как и тогда, солдаты гибнут, чтобы предотвратить геноцид и победить «зло». Жертвы Холокоста и других преступлений национал-социализма во многом отведены на задний план и упоминаются лишь частично. Героями в этом нарративе могут быть только те, кто участвовал в боевых действиях¹⁶.

В такой ситуации для жертв и их родственников особенно болезненно то, что для памяти об ужасах ГУЛАГа, где погибло около четырех миллионов человек, нет места в российской культуре и политике памяти. Эти преступления были признаны российским государством, но увековечивание памяти их жертв никак не продвигается на государственном уровне, а в последние годы оно было полностью подавлено¹⁷. В декабре 2021 году Российская Федерация продемонстрировала, что она более не заинтересована в обращении к этой главе своей истории, когда суд вынес решение о закрытии Международного Мемориала, единственной независимой организации, проводившей исследования о жертвах и устройстве ГУЛАГа.

Существует ли общеевропейская память о Второй мировой войне?

Итак, европейское пространство памяти можно грубо разделить на три части, каждая из которых зависит от двух других и строится на их основе. Конечно, такое разделение ни в коей мере не отображает всей сложности пространства памяти о Второй мировой войне. Однако оно может помочь хоть немного разобраться в запутанных клубках воспоминаний. При этом фокус на политике памяти может лучше показать их различия. Цель нивелировать различия памятней о Второй мировой войне нами не ставится. Напротив, мы пытаемся достичь единства различий: именно к этому призывает последняя часть этой главы, главный вопрос которой формулируется следующим образом: возможно ли формирование общеевропейской памяти?

15

См.: Горсуд Петербурга признал геноцидом блокаду Ленинграда // Интерфакс. 20.10.2022 (<https://www.interfax.ru/russia/868761>) [дата доступа: 20.11.2022]. Ранее, в 2020 г., суд в Новгородской области признал геноцидом массовое убийство гражданского населения деревни Жестяная Горка в 1942–1943 гг. Следующим стал Псковский областной суд, в августе 2021 г. признавший преступления, совершенные нацистской Германией в этом регионе геноцидом советского народа.

16

См. *Zeltser, Arkadi*. *Unwelcome Memory. The Holocaust Monuments in the Soviet Union*. Jerusalem: Yad Vashem, 2019.

17

См. *Bogumil, Zuzanna*. *Gulag Memories. The Rediscovery and Commemoration of Russia's Repressive Past*. New York, Oxford: Berghahn, 2018.

С 80-х годов XX века евреи – жертвы Холокоста получали все большее количество внимания общества, в то время как жертвы сталинизма, которые подверглись депортациям, пыткам, непосильному труду и казням, не получили соответствующего места в европейской памяти. Каким же образом можно свести друг с другом эти столь разные круги памяти?

Чтобы этого достичь, нам следует перестать стремиться к формированию общей, одинаковой для всех и гармоничной европейской памяти. Вместо этого мы должны взять за основу правило, заключенное в девизе ЕС: «Единство в разнообразии». Поэтому общая европейская история Второй мировой войны должна стать чем-то большим, чем простая сумма национальных и региональных версий истории. Мы должны принять тот факт, что нарративы памяти многообразны.

Если ты не знаешь о прошлом человека, ты не можешь говорить с ним о его будущем. Фундаментальными основами для такого разговора являются эмпатия и практика самокритичной рефлексии. Чтобы развить эти навыки, нужно часто вставать на место другого и стараться понять альтернативную точку зрения. Именно поэтому в разговоре о сложном европейском ландшафте памяти необходим мультиперспективный и диалогический подход¹⁸.

Еще одна предпосылка для применения этого подхода – это необходимость хорошо знать особенности коммеморативных практик ваших соседей. В идеале мультиперспективный и диалогический подход требует консенсуса относительно того, как следует поступать в случае возникновения исторических разногласий. Как минимум все должны согласиться, что следует избегать выставления друг другу счетов и сравнения жертв, т.е. споров о том, кто больше пострадал. Главное в этом подходе – не начать оправдывать свои грехи через грехи других людей, т.к. это может приводить к релятивизации своей собственной вины. Венгерский писатель Петер Эстерхази пишет об этом в своей книге, вышедшей в 2004 году: «Покрывать свои собственные преступления, ссылаясь на немцев – это европейская привычка. Ненависть к немцам стала основой всего поствоенного периода»¹⁹. Соревнования между группами жертв или степень пережитых страданий ведут к маргинализации²⁰. Выдвижение одной группы на роль пострадавшей больше других приводит к тому, что страдания всех остальных забываются или вовсе ставятся под вопрос. Такие подходы не годятся для формирования плюралистической политики памяти, которая превалировала в последние три десятилетия после окончания Холодной войны (во всяком случае, в Западной Европе).

Вторая, еще более важная предпосылка состоит в том, что мирное разрешение конфликтов памятней возможно лишь тогда, когда все стороны согласны, что ни одна из памятней не может доминировать над остальными. Общая дискуссия возможна лишь в том случае, если все стороны согласятся с положением, что история не может быть превращена в оружие, служащее для легитимизации войны в настоящем.

18

Диалогическое памятование противопоставляется антагонистическому, в котором выдвигается требование к другим признать определенный взгляд на прошлое как единственно правильный.

19

Esterhazy, Peter. Alle Hände sind unsere Hände // Süddeutsche Zeitung. 11.10.2004. S. 16.

20

См. Ассман, Алейда. Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика. Москва: НЛО, 2014. С. 293–294.

Прийти к соглашению хотя бы по одному этому вопросу крайне сложно, и это сегодня демонстрирует война, которую Россия ведет против Украины. В этой войне исторические мифы, претензии и обиды, которые породили ранее «войну памяти»²¹ в Восточной и Центральной Европе, теперь используются в качестве предлога для того, чтобы нарушить мир в Европе посредством военного вторжения.

Несмотря на это, гражданское общество и политики Европы не должны отчаиваться. В последнее время реализовано достаточное количество проектов, которые поставили цель возродить диалог между различными историческими нарративами. Программа «Параллели памяти» (Confronting Memories) – это успешный пример подобного проекта. Учителя, историки и гражданские активисты из различных стран Восточной Европы встречаются друг с другом для того, чтобы пролить свет на различия между версиями исторических событий в своих странах и одновременно чтобы лучше понять друг друга.

Еще одна важная инициатива – это Европейская сеть памяти и солидарности (European Network for Remembrance and Solidarity, ENRS), основанная в 2005 г. Эта организация предоставляет поддержку академическим исследованиям, образовательным проектам и мероприятиям через сеть партнерских организаций и исследователей из разных стран.

Эти две инициативы дают пример того, как можно формировать рамки политики памяти. Европейская коллективная память о Второй мировой войне должна включать в себя столько же разнообразных нарративов, сколько в ней стран и культур. Она не должна регулироваться резолюциями Европарламента и, конечно, не может внедряться за счет государственных актов или рутинных коммеморативных ритуалов. Одинаковая для всех память не представляется ни возможной, ни желательной, потому что она всегда будет неполной и избирательной. Вместо этого необходимо признавать существование противоречий в истории и устанавливать основу для сосуществования в настоящем и в будущем при помощи освещения сложной картины прошлого.

Немецкий политолог Клаус Леггевие писал о «европейском поле битвы памяти»²². Чтобы положить конец этой битве, память о Холокосте, важность которой не подвергается сомнению, не должна вытеснять память о систематическом уничтожении «классовых и национальных врагов» в странах, попавших в зону влияния Советского Союза. Достижение этой цели требует расширения наших знаний: они должны включать не только историю нашей собственной страны, но и историю наших соседей. Поэтому наш конечный посыл настолько же прост, как и логичен: в будущем нам потребуется еще более межнациональный и мультиперспективный подход к преподаванию истории, чтобы у учеников была возможность с самого начала развивать эмпатию по отношению к по-иному прожитому историческому опыту. Такая цель может показаться идеалистической и сложной для достижения в школах Европы – но, без сомнения, стремиться к этому стоит.

²¹ Подробнее о термине «война памяти» см. там же.

²² Leggewie, Claus. Op. cit.

Европейская карта мемориалов и музеев. Попытка обзора

Мемориальный ландшафт Европы столь же разнороден, как и ее ландшафт памяти. Пьер Нора пишет: «Память – это вечно актуальный феномен, связывающий нас с вечным настоящим, а история – это представление прошлого. [...] Память помещает воспоминание в область сакрального, а всегда прозаическая история возвращает его обратно»²³. Это напряжение проявляется в том факте, что память связывается с определенными местами, а история – с событиями. Поэтому при организации мемориалов воспоминания отдельных людей инкорпорируются в коллективную память, где они могут сохраниться для будущих поколений. После ухода поколения очевидцев исторических событий межличностная коммуникативная память переводится в более широкую коллективную память и кристаллизуется в материальных объектах, которые принимают на себя новую важную функцию. Цель коллективной памяти состоит в том, чтобы обеспечить будущие поколения историческим и моральным компасом.

Мы не знаем, как память будет изменяться в будущем, учитывая возникновение новых контекстов и споров. Поэтому единственное, что мы можем, – представить обзор и попытку категоризации того мемориального ландшафта, что существует на сегодняшний день.

Официальные мемориалы, посвященные военным кампаниям

Первая категория мемориалов включает в себя мемориальные комплексы, построенные на местах, сыгравших ключевую роль в военных операциях и битвах. Вторая мировая война во многом состояла из таких событий, происходивших по всей Европе, а также в некоторых регионах Азии и Африки. Соответственно, имеется множество мест, отвечающих данному определению.

Большинство памятников и мемориалов, подпадающих под эту категорию, находятся в Восточной Европе. Именно там вермахт и другие национал-социалистические военизированные структуры вели беспощадную войну на уничтожение. При этом огромные потери, понесенные Красной Армией, объясняются также и тем, что советская тактика военных действий не предполагала мер для спасения жизни солдат.

Крупные мемориальные комплексы, увековечивающие память о важных сражениях и павших в них солдатах, были воздвигнуты, например, в Бресте, Волгограде (бывш. Сталинград), Курске, Минске и Киеве (см. Разработки уроков и Дополнение II). Огромный размер этих памятников символизирует значимость победы Красной армии и освобождения советской Родины от ужасов немецкого оккупационного режима. Такие мемориалы строились не

23

Nora, Pierre. Between Memory and History: Les Lieux de Mémoire // Representations. 1989. 26 (Spring). P. 7–24.

только в советское время: мемориальные комплексы в Шерпенах (Молдова) и Ржеве (Россия) были построены уже после распада СССР. Тот факт, что новые мемориальные комплексы были построены в основном на территориях бывшего Советского Союза и получили там широкое одобрение, не вызывает удивления. Это во многом объясняется тем, что, как уже говорилось выше, героический нарратив – центральный элемент советской коммеморативной культуры, которая частично сохраняется и по сей день. Напротив, у стран-соседей, если после окончания Второй мировой войны и распада Советского Союза этот нарратив постепенно терял силу, то с началом российской агрессивной войны с Украиной, он полностью изменился, в результате чего было снесено большое количество советских памятников победы в Польше и странах Балтии (например, в Риге (Латвия) и Нарве (Эстония)²⁴.

Совершенно другая категория мемориалов – это бесчисленные большие и маленькие военные кладбища. Коммеморативные практики внутри этой категории также сильно разнятся. Так, на кладбище американских военных в Кольвиль-сюр-Мер, на знаменитом пляже Омаха, покоятся 10 тысяч солдат, погибших во время высадки американских войск в Нормандии в июне 1944 года. Кладбище представляет собой ряды белых крестов. В свою очередь, советские военные кладбища обычно представляют собой огромные братские могилы и лишь небольшое количество индивидуальных захоронений. Некоторые из братских захоронений даже не обозначены как таковые, и неизвестно, сколько солдат в них захоронено. Эта анонимность особенно заметна в советском мемориале в берлинском Трептов-парке, открытом в 1949 году: в нем не указано местоположение захоронения и не перечислены имена похороненных (хотя их список известен). Что касается немецких военных кладбищ, которые содержатся Германской комиссией по военным захоронениям, то они состоят из каменных крестов с табличками, на которых выбиты имена павших солдат. Эта работа постоянно продолжается в связи с тем, что постоянно обнаруживаются новые останки солдат.

Обе эти категории (военные мемориалы и кладбища) созданы с целью увековечить память солдат, павших на поле битвы. Но солдаты погибали не только на полях сражений, как думают многие. Одну из наиболее многочисленных групп жертв Второй мировой войны составляли военнопленные. В плену их погибло более трех миллионов, т. е. 60 % от их общего числа умерших. Советские военнопленные – это самая большая группа жертв нацизма после жертв Холокоста²⁵, однако в коллективной памяти стран бывшего Советского Союза и Европы они практически забыты. Поэтому лагеря военнопленных для солдат и офицеров, где против них порой совершались серьезные преступления, стали местами памяти, которым следует уделять особое внимание. Особенно важно, что в этой категории мемориальных мест неизбежно стирается строгое разделение между погибшими военными и гражданскими лицами. В немецких военных концлагерях (например, Нойенгамме под

24

Henley, J. Estonia removes Soviet-era tank monument amid Russia tensions // The Guardian. 16.08.2022 (<https://www.theguardian.com/world/2022/aug/16/estonia-removes-soviet-era-tank-monument-amid-russia-tensions-narva>) [дата доступа: 20.11.2022]; Latvia removes Soviet-era monument in Riga // Deutsche Welle. 25.08.2022 (<https://www.dw.com/en/latvia-removes-soviet-era-monument-in-riga/a-62933639>) [дата доступа: 20.11.2022].

25

См. Blank, Margot; Quinkert, Babette. Dimensions of a Crime. Soviet Prisoners of War in World War II. Berlin: Museum Karlshorst, 2021.

Гамбургом) содержались также и другие категории узников. Кроме того, существовали также трудовые лагеря, куда были интернированы военнопленные²⁶. То же можно увидеть и на постсоветских территориях, где в лагерях, относящихся к системе ГУЛАГа, также содержались и немецкие военнопленные.

Официальные мемориалы памяти жертв войны

Следующая категория мемориалов посвящена памяти жертв среди гражданского населения. Наиболее известные из этих мемориалов – концентрационные лагеря и лагеря смерти, еврейские гетто. В нашем сборнике эту категорию представляют уроки, посвященные концлагерю Аушвиц-Биркенау и Кишиневскому гетто (см. Разработки уроков). Однако, говоря о массовых убийствах евреев, можно упомянуть и предшествующую появлению концлагерей фазу: так называемый «расстрельный Холокост». Эта фаза особенно значима в Восточной и Центральной Европе, где были расстреляны тысячи евреев. Один из посвященных ей мемориалов – комплекс «Бабий Яр» в Киеве, где в сентябре 1941 года немцы и их украинские пособники за один день расстреляли более 36 тысяч евреев. Это, вероятно, наиболее известный из символов этой более ранней фазы Холокоста.

26

Otto, Reinhard; Keller, Rolf. *Sowjetische Kriegsgefangene im System der Konzentrationslager*. Wien: New Academic Press, 2019.

27

Результаты проекта «Protecting Memory. Protecting and Memorialising Holocaust Mass Graves in Ukraine» см. здесь: https://www.stiftung-denkmal.de/wp-content/uploads/ERINNERUNG-BEWAHREN_ENGLISCH.pdf [дата доступа: 20.11.2022]. Другой важный и результативный германско-украинский проект – «Erinnerung lernen / Вчимось пам’ятати» (<https://erinnerung-lernen.de>) [дата доступа: 20.11.2022].

28

Примеры см. *Davies, Franziska*; *Makhotina, Katja*. *Offene Wunden Osteuropas. Reisen zu Erinnerungsorten des Zweiten Weltkriegs*. Darmstadt: WBG, 2022. P. 195–220.

29

См. *Rudling, Per Anders*. *The Khatyn Massacre in Belorussia: A Historical Controversy Revisited // Holocaust and Genocide Studies*. 2012. 1/26. P. 29–58.

Многие из этих мест и сегодня остаются на периферии культуры памяти, окружающей Вторую мировую войну. Некоторые даже никак не отмечены. В Украине был реализован совместный украинско-германский проект, целью которого было найти подобные места и поставить там мемориальные знаки²⁷. Универсализация Холокоста и его центральное место в культурах памяти европейских государств способствуют тому, чтобы коммеморативные практики развивались в этом направлении. Однако жертвами массовых убийств в лагерях и городах были далеко не только евреи, и это заставляет нас обратить больше внимания на другие категории жертв, пока очень слабо представленные в европейском мемориальном ландшафте. Например, в центре Берлина, недалеко от всемирно известного мемориала убитым евреям Европы, есть также памятники убитым нацистами цыганам, гомосексуалам, а также жертвам программы умерщвления больных людей (известной как операция «Тиргартенштрассе»). Этот пример показывает, как можно возвращать память об остальных категориях жертв нацизма. Постепенно подобные памятники появляются и в других местах Европы, а не только в Берлине.

Кроме городских мемориалов и концлагерей, существуют мемориалы на месте сожженных деревень²⁸. Во многих случаях деревни сжигались с целью устрашения или в качестве мести за действия партизан против немецких оккупантов. Самый известный из подобных мемориалов – это открытый в 1969 году мемориал в белорусской деревне Хатынь, который увековечил память 5 295 уничтоженных в ходе войны деревень²⁹. Однако

за пределами Восточной Европы он практически не известен. В Западной Европе главный символ из этой категории – деревня Орадур-сюр-Глан, жители которой были тоже убиты нацистами³⁰.

Перечислить все места преступлений национал-социализма и все группы жертв не представляется возможным, но важно отметить, что мемориалы, места памяти или просто памятные таблички существуют во всех странах Европы.

Можно назвать немало случаев, когда история сопротивления оккупационному режиму (нацистской Германии и/или СССР) играет важную роль в национальной культуре памяти, выступая в качестве предмета коллективной гордости и патриотизма. Это особенно заметно на территориях, оккупированных Советским Союзом в 1939 году: в странах Балтии и в Украине. Некоторые из этих государств получили невероятно тяжелый опыт двойной оккупации. В 1939 году они были оккупированы СССР, а в 1941 году, после вторжения Германии в СССР, они перешли под немецкую оккупацию. После отступления немцев возобновилась советская оккупация, которая продолжалась до распада СССР в 1991 году. Все это составляет важную часть мемориального и музейного ландшафта этих стран.

Один из примеров преступлений нацистов в Балтийском регионе – так называемый «воспитательно-трудовой лагерь» и «расширенная тюрьма Саласпилс» (Латвия), построенный зимой 1941-42 годов в 20 км от Риги. На строительстве в нечеловеческих условиях работали евреи, депортированные из германского Рейха. Это был крупнейший лагерь в Балтийском регионе, в котором содержались не только гражданские лица из Латвии, но и политические заключенные из многих других стран. Мемориал на этом месте был построен в 1967 году. На площадке, на которой устраивались переклички заключенных, воздвигнуты скульптуры, символизирующие страдания жертв, а также их стойкость и успех местных антифашистов в борьбе против нацистского режима.

Мемориал на станции Торнякалнс, в свою очередь, посвящен депортациям латышей, производившимся по приказу Сталина в 1941 году. Он был открыт в 2001 году президентом страны Вайрой Вике-Фрайбергой в 60-летнюю годовщину этого события. Группа скульптур в центре композиции окружена камнями, на которых нанесены названия мест, куда отправлялись депортированные (Воркута, Омск, Вятлаг, Караганда и т. д.).

Музеи, посвященные историческим событиям

Музеи – это специальные учреждения для образования и сохранения культуры, и поэтому они должны рассматриваться отдельно от мемориалов и мест памяти. Если мемориалы привязаны к истории конкретного места и тех людей, которые там когда-то жили или погибли, то согласно определению, данному в уставе Международного совета музеев (ИКОМ):

30

Обзор мест памяти, посвященных не только жертвам Холокоста, но и другим группам жертв, см. на Информационном портале европейских мест памяти (Information Portal to European Sites of Remembrance): <https://www.memorialmuseums.org/europe> [дата доступа: 20.11.2022].

Музей — это действующая на постоянной основе некоммерческая организация, которая служит обществу, заботится об общественном развитии, является открытой для публики и с целью познания, обучения и развлечения собирает, хранит, изучает, демонстрирует и популяризирует материальное и нематериальное наследие человечества и среды его обитания³¹.

Из этого следует, что музеи не обязательно должны располагаться в местах, имеющих историческое значение. Вспомним в этой связи Мемориал истории Шоа в Париже или Еврейские музеи в Берлине и Варшаве.

В нашем пособии используется пример музея Берлин-Карлсхорст (см. Разработки уроков). Музей находится на том месте, где германский Вермахт подписал акт капитуляции 8-9 мая 1945 года. Его постоянная экспозиция концентрируется вокруг германской войны на уничтожение против СССР. Музей не выделяет какую-то одну категорию жертв в качестве основной. Напротив, он фокусируется на окончании войны как на моменте искупления, в то же время не забывая о ее жертвах. Другие музеи тоже пытаются показать более широкую перспективу войны, при этом уделяя внимание памяти жертв — например, музеи в Гданьске, Киеве, Минске и Москве.

Преступления сталинского режима также отражены в экспозиции таких музеев, как Музей оккупации в Риге, а также Музей оккупации и борьбы за свободу в Вильнюсе. Последний расположен в здании, которое служило штаб-квартирой гестапо, а затем и КГБ. Оба эти музея совмещают представление как германской, так и советской оккупации. Музей «Дом Террора» в Будапеште использует тот же подход. Экспозиция, выставленная в первом зале, посвящена жертвам обоих режимов. К сожалению, с дидактической точки зрения этот подход не всегда удачен, потому что он ведет к сравнению жертв, чего, как уже говорилось, следует всеми силами избегать.

Неофициальные мемориалы и частные инициативы

Государственный мемориальный ландшафт, состоящий из памятников, мемориальных знаков (табличек) и музеев дополняется менее известными и более неформальными коммеморативными инициативами со стороны гражданского общества. В нашем пособии представлен пример проекта «Камни преткновения», который появился в Германии в 1992 году как индивидуальная инициатива. Цель проекта — сохранение памяти о конкретных людях, ставших жертвами Холокоста. За последние три десятилетия эта инициатива распространилась по всему континенту, и сегодня такие мини-мемориалы можно увидеть в тридцати странах Европы.

31

'Statutes as amended and adopted by the Extraordinary General Assembly on 9th June 2017' [Устав (с дополнениями и изменениями, внесенными на внеочередной Генеральной Ассамблее ИКОМ 9 июня 2017 г.)], International Council of Museums (https://icom.museum/wp-content/uploads/2018/07/2017_ICOM_Statutes_EN.pdf [дата доступа: 20.11.2022], перевод на русский: (https://icom-russia.com/upload/uf/925/%D0%A3%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%20%D0%98%D0%9A%D0%9E%D0%9C_2017.pdf [дата доступа: 04.06.2023])).

С 2014 года подобный проект под названием «Последний адрес» развивается в Восточной Европе. В его рамках на стене домов, в которых жили и из которых были увезены жертвы сталинского режима, устанавливаются мемориальные таблички. Несмотря на неофициальный статус этих проектов, местные власти и общество оказывают им поддержку или как минимум не возражают против них. Таким образом, неформальные проекты обрели свое место в культуре памяти европейских государств, несмотря на то или даже благодаря тому, что появились в результате инициативы «снизу».

Заключение

Представленная в этой главе панорама европейского мемориального ландшафта показывает все разнообразие как содержания памяти, так и коммеморативных практик. Жертвы не должны быть забыты – и для этого память о них нужно постоянно поддерживать и уравнивать. Это особенно важно на фоне российской агрессии против Украины. Эта война наносит раны и оставляет новые шрамы, которые тоже останутся в европейской памяти и потребуют коллективной работы для того, чтобы когда-нибудь они могли зажить.

Память не должна становиться самоцелью. Вместо этого она должна работать на то, чтобы вырабатывать общее и историческое понимание, признавать страдания и разрушения, причиненные войной и оккупацией. Главное, к чему должны приводить коммеморативные памятования – это наша возможность сегодня сделать необходимые выводы из прошлого, чтобы формировать общее будущее мирной и демократической Европы. Мы не должны забывать об этом, несмотря на все наши разногласия по поводу истории и памяти.

Педагогические рекомендации

Оливия Дюран и
Бенни Кристенсен

Мемориалы и памятники – это отличный материал для изучения истории Второй мировой войны. Методика проведения таких уроков во многом зависит от принятого в той или иной стране подхода к преподаванию истории в школе. Работать с подобным материалом можно по-разному: от знакомства с мемориалом по учебнику до экскурсии, нацеленной на развитие гражданских компетенций учащихся. Главная цель представленных здесь методических стратегий – не только обеспечить получение учащимися исторических знаний, но и сформировать уважительное отношение к различным взглядам и мнениям по поводу событий Второй мировой войны и повысить их межкультурную компетенцию в целом. Методики активно задействуют аналитические способности и развивают навыки командной работы.



Общие педагогические рекомендации

Изложенные ниже педагогические рекомендации могут быть адаптированы к конкретному образовательному контексту. Они носят универсальный характер и не претендуют на то, чтобы быть применимыми абсолютно ко всем мемориалам и памятникам в Европе и за ее пределами.

Предварительные обсуждения

→ Предварительное обсуждение, вариант 1:
Почему и для кого строятся мемориалы.

В ходе дискуссии поднимается вопрос о цели создания мемориалов и о том, каким людям или событиям они посвящены. На этом этапе лучше не упоминать какой-то один конкретный мемориал; вместо этого можно спросить учащихся, что они уже знают о местных, национальных или международных памятниках. Это может вывести класс на более широкую тему увековечивания памяти о прошлом.

Учитель может дополнить обсуждение небольшим списком различных памятников, отражающих разнообразие тем, которым чаще всего посвящаются памятники и мемориалы, например, фашизм, коммунизм, колониализм, межнациональная напряженность, насилие отношении какой-либо этнической группы, гендерное неравенство, военные конфликты, нарушение прав человека и др. В качестве примера мемориала, который стремится сохранить память о разных категориях жертв, можно привести проект «Камни преткновения», а также подобный ему проект «Последний адрес» в странах бывшего СССР (см. Дополнение II). Французский Мемориал сражающейся Франции может положить начало дискуссии о связях между наследием европейских колониальных империй и авторитаризмом во время Второй мировой войны.

→ Предварительное обсуждение, вариант 2: Обсуждение правомерности и неправомерности использования мемориалов в политических целях.

Обсуждение поднимает вопрос об эксплуатации, использовании мемориалов, в частности, в политических целях. Цель дискуссии – развить идею о том, что разногласия и конфликты по поводу мемориалов объясняются как различиями в интерпретации исторических событий, так и современной политической, социальной и экономической напряженностью.

Учитель может спросить учащихся, почему было принято решение построить тот или иной мемориал и какую потребность он должен был удовлетворять в тот период истории. Затем можно спросить их, какую функцию этот мемориал выполняет сегодня, изменилась ли эта первоначальная функция. Учащиеся могут

также обсудить, какими бывают политические цели строительства или сноса памятников и насколько сегодня актуальна попытка сохранить память при помощи памятников. Учитель может привести пример разногласий вокруг двух мемориалов Катынского расстрела в Польше и в России и вывести учащихся на дискуссию по поводу прошлого и настоящего этих мемориалов в политическом контексте. Этот урок может положить начало рефлексии по поводу понятия истины в истории и о том, что строительство мемориалов всегда политически мотивировано, хотя мотивация может быть самой разной.

Самостоятельное исследование

→ Самостоятельное исследование, вариант 1:
Поиск информации в интернете перед экскурсией

Учитель может дать учащимся план исследования со списком надежных интернет-источников. Например, на сайте «Проекта Гутенберг»¹ можно бесплатно читать книги. Во многих странах сайты национальных архивов часто публикуют списки надежных сайтов и образовательных блогов, посвященных тем или иным источникам их своих собраний. Можно также предложить им заранее отобранные тексты по истории. Например, на сайте The Conversation² можно найти короткие журналистские статьи, написанные историками.

Цель самостоятельного исследования – узнать об историческом контексте мемориала, и/или о причинах и последствиях его строительства. Например, учащимся можно дать задание прочитать про несколько спорных памятников на сайте Contested Histories,³ который содержит описания 400 различных памятников по всему миру. Или провести простой факт-чекинг при помощи онлайн-энциклопедий, например Британской энциклопедии или энциклопедии своей страны.

В зависимости от возраста/ учебного уровня учащихся учитель может дать им список более конкретных вопросов для поиска информации: найти статистику, информацию о датах, местах и т.д.

→ Самостоятельное исследование, вариант 2:
Предоставление учащимся подборки первичных источников.

В дополнение к предыдущему исследованию или вместо него учитель может сделать подборку первичных источников (газетных текстов, интервью, выдержек из работ историков, карикатуры, фотографии, фрагментов радиопрограмм или видеоматериалов и т.д.), которые могут стать основой для интертекстуального анализа события, личности или категории людей, которой посвящен мемориал.

Это задание развивает навыки критического анализа, необходимые для посещения места памяти, а также автономной

¹ Project Gutenberg (<https://www.gutenberg.org/>) [дата доступа: 24.01.2023].

² The Conversation (<https://theconversation.com/europe>) [дата доступа: 24.01.2023].

³ Contested Histories (<https://contestedhistories.org>) [дата доступа: 24.01.2023].

работы. Например, если планируется посетить один из памятников женщинам, разбивавшим разбомбленные здания после окончания войны (такие находятся в нескольких городах Германии), учитель может попросить учеников поработать с несколькими источниками, чтобы сделать презентацию о таких памятниках в различных городах и осветить то, как эти памятники использовались в политических целях.

Аналитические навыки

→ Визуальный анализ

Вне зависимости от того, в какой форме проводится урок – в форме экскурсии или работы в классе – учеников нужно попросить проанализировать визуальную сторону памятника: его форму, материал, цветовую гамму и т.п. Какие эмоции вызывает внешний облик памятника? В каком месте расположен памятник, что его окружает? Насколько успешно визуальный облик памятника передает те идеи, которые он должен выразить?

Лучше всего для визуального анализа подходят скульптурные монументы, такие как Национальный мемориал Зимней войны в Хельсинки, памятник женщинам-участницам Второй мировой войны в Лондоне или мемориальный комплекс «Брестская крепость» (см. Дополнение II).

→ Анализ нарратива

Памятники имеют символический характер, однако все они посвящены истории каких-то конкретных людей или категорий, героев или жертв. Учитель может попросить учащихся рассмотреть памятник и попробовать определить, каким людям или категориям людей он посвящен. Можно поразмышлять о том, почему было решено поставить памятник именно им, а также обсудить истории, которые отражены на памятнике (а также и те, о которых он умалчивает).

Урок по музею Берлин-Карлсхорст тоже стимулирует размышления о представлении истории в прошлом, настоящем и будущем, а также о том, какие события должны сохраняться в памяти (см. Разработки уроков).

→ Анализ символов

Следующий этап, логично возникающий при таком подходе – это анализ символов, т.е. принятых сообществом знаков, обозначающих какую-либо личность, категорию людей, идею, ценность или качество, изображенные на памятнике. Символика и информация о тех людях, которым посвящен памятник, должны вывести учащихся на вопрос о ценностях, которые пропагандирует этот мемориал. Эти ценности могут быть важны для местной, региональной

или национальной идентификации прошлого и для укрепления чувства общности. Прошлые и сегодняшние разногласия вокруг мемориалов и памятников могут указывать на то, что эти ценности разделяют не все люди или что они представляют ограниченный взгляд на историю. Например, большое количество местных военных мемориалов, посвященных ветеранам, может успешно формировать чувство региональной и национальной идентичности и коллективной гордости. Особенно это касается мемориалов, возникших сразу после Первой мировой войны, которая еще была свежа в памяти многих людей во время Второй мировой.⁴

Метод сравнения

Учащиеся должны понимать, что ни один мемориал не может рассматриваться отдельно от своего окружения и контекста. Мемориалы появляются в конкретное время и в конкретном месте. Их облик основывается на общекультурных представлениях. Мемориалы строятся и существуют в дальнейшем в соответствии с общественно-культурными нормами и коммеморативными практиками. Их объединяет общая система символов. Аналитическая работа с мемориалами и памятниками приводит учащихся к пониманию сходств и различий между изучаемым мемориалом и остальными. Эта работа позволяет им выйти за рамки принятых в их странах представлений и помогает представить себе более широкий контекст. Сравнение мемориалов друг с другом наводит учеников на размышления об отличиях коммеморативных практик в разных обществах и в разные периоды истории.

Таким образом, выход за пределы национальной истории помогает ученикам понять, что существуют различные версии событий и их различные интерпретации. Это понимание поможет им понять, почему один и тот же памятник может выражать различные нарративы, или почему разные государства и политические режимы могут по-разному увековечивать одни и те же события.

Преимущества мультиперспективного подхода на уроках, посвященных мемориалам Второй мировой войны

В дальнейшем будут использоваться два подхода к мультиперспективности. Она может рассматриваться как:

- различные современные взгляды/интерпретации конкретного исторического события/периода;
- изменяющиеся со временем взгляды на конкретное историческое событие/период (прошлое-настоящее-будущее).

4

См. *Veterans Affairs Canada*. Canadian National Vimy Memorial (<https://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/memorials/vimy>) [дата доступа: 18.01.2023].

Вторая мировая война до сих пор остается одной из самых широко изучаемых тем в историческом образовании. Каждый новый учебник добавляет свою её интерпретацию темы. Ресурсы, используемые при изучении темы, будут различаться в зависимости от точки зрения, используемой в ее преподавании.

Мемориалы Второй мировой войны представляют собой особый вид ресурсов, поскольку для их продуктивного изучения обычно требуется текстовая поддержка, чаще всего в виде учебника. Но она может быть также в форме чтения о дебатах вокруг установки памятника или о том, что люди думают о нем спустя какое-то время. Однако их можно использовать и без текстовой поддержки, например, в качестве отправной точки изучения темы. Можно спросить учащихся, какие эмоции вызывает у них этот памятник, или попросить их проанализировать его.

Различие точек зрения относительно одного и того же мемориала часто коренится в различии культурных или политических взглядов. Учащиеся сами могут быть носителями различных взглядов, усвоив их из СМИ, от своих семей или сообществ, к которым они принадлежат. Чтобы представить и критически рассмотреть различные современные точки зрения, в том числе противоположные, учитель должен продемонстрировать ученикам ресурсы, которые используют историю для подкрепления своей сегодняшней позиции. Важно хорошее знание исторического контекста, относящегося к мемориалу. На уроках можно применять такие методы, как сравнение и сопоставление.

Если мемориал представляет собой чувствительную для учеников тему, то изучение разнообразия точек зрения может представлять собой трудность в плане выбора и применения методов работы. Однако это дает учащимся возможность развить свои гражданские компетенции, такие как навыки аналитического и критического мышления, эмпатию, навыки разрешения конфликтов и толерантное отношение к неоднозначным оценкам.

Изменяющиеся со временем взгляды на конкретное историческое событие/период (прошлое-настоящее-будущее)

Оставшиеся после Второй мировой войны объекты, такие как концлагеря, поля сражений или кладбища, всегда зависели от политической конъюнктуры. Об этом можно поговорить на уроке. Чтобы продемонстрировать эволюцию точки зрения по поводу определенного мемориала, учитель может показать ученикам выдержки из учебников, изданных в разные периоды после 1945 г., либо в разных странах, отличающихся политическим курсом. Такой подход дает ученикам понимание того, какие изменения происходили со сменой исторических периодов, поколений или идеологий, и демонстрирует им, что абсолютной истины в

истории не существует, даже если за пределами школы кто-то утверждает обратное.

Изучение мемориалов, возникших уже после Второй мировой войны, может также выиграть от сравнения различных точек зрения. Такие мемориалы создавались в послевоенной ситуации, когда у общества или группы был определенный мотив воздвигнуть памятник. Во многих случаях такие мемориалы со временем подвергались переосмыслению. Учитель может продемонстрировать либо физические доказательства изменения интерпретации (снос памятника, изменение его формы, появление новых надписей или табличек и т. д.), либо ресурсы, которые объясняют, аргументируют или обсуждают такие изменения. Изучая изменение мнений и аргументов во времени, учащиеся узнают, что мемориалы постоянно используются в политических целях. Они могут поразмышлять о том, какие версии высказывают представители их собственного поколения сегодня, а также представить, какие интерпретации мемориалов и памятников возникнут в будущем.

Подход с привлечением множественных точек зрения развивает такие компетенции, как знание и критическое понимание языка и коммуникации, навыки аналитического и критического мышления, навык слухового восприятия и наблюдения, а также способствует усвоению ценности многообразия мнений.

Методика проведения урока на материале мест памяти

Можно предложить три способа проведения уроков, посвященных военным мемориалам.

- Урок в классе
- Урок в классе + посещение места памяти
- Урок во время посещения места памяти

Урок в классе

Структура урока может выстраиваться по-разному, в зависимости от учебного плана, общих целей учебной программы, а также в соответствии с темой и целевыми результатами учебной деятельности. Например, можно структурировать урок по этапам восприятия.

- Начальный этап (например, домашнее задание, классная работа с использованием домашнего задания, мозговой штурм).
- Этап понимания (различные уровни понимания и применения понимания).
- Этап рефлексии (включая оценивание учениками и/или учителем (вопросы для оценивания см. в Разработках уроков)).

Можно также структурировать урок по методам организации домашней и классной работы: индивидуальная работа, индивидуальные презентации, работа в парах, групповая работа, работа в классе и соответствующие презентации (устные или письменные), которые появляются в результате избранных дидактических стратегий. Например, ученики разбиваются на группы и изучают различные источники, в которых излагается какая-либо точка зрения по поводу места памяти. Они выписывают основные пункты и делают презентацию для остальных. После этого проводится общая дискуссия о том, как политики используют историю в своих целях.

Работа в классе может быть организована различными способами. Военный мемориал может стать дополнительным историческим источником, подкрепляющим изучение определенной темы по учебнику либо главной темой серии заданий. Например, можно начать урок с демонстрации изображения мемориала и затем анализировать и помещать его в исторический контекст при помощи текста учебника и исторических источников.

Урок в классе + посещение места памяти

Посещение места памяти может многократно повысить ценность классной работы.

→ Перед посещением

Урок можно построить согласно тем же дидактическим подходам, что были упомянуты выше. Однако целенаправленная подготовка к посещению мемориала может добавить и другие образовательные ценности.

В целом, учащимся будет более интересно познакомиться с мемориалом, если они тщательно подготовятся к его посещению. Презентация может касаться: а) внешнего облика мемориала; б) причин, по которым этот мемориал является для нас важным источником и в) надписи на памятнике с объяснением, насколько она понятна сегодняшнему молодому поколению. Для этого лучше всего подходит групповая работа, в особенности, если во время посещения потребуется несколько презентаций. При этом мотивация учащихся к подготовке может повыситься, если им будет дано задание сделать презентацию во время посещения мемориала и время для ее подготовки в классе.

Как правило, лучше всего разделить класс на группы, особенно, если класс большой и если во время посещения мемориала потребуется более одной презентации. Внутри группы могут быть даны различные роли для подготовки к презентации. Необходимо распределить роли, объяснить каждую из них, спланировать время для подготовки и проверить результаты работы каждого участника группы. Подобная работа будет развивать такие компетенции, как навыки автономного обучения, навыки сотрудничества и ответственность.

→ Во время посещения

Презентации учащихся во время посещения места памяти могут сильно отличаться от тех презентаций, которые они сделают в классе. Результаты урока тоже будут иными.

Во-первых, презентация будет происходить в публичном пространстве, часто на открытом воздухе. Чтобы успешно донести свое сообщение до публики, учащимся придется говорить ясно и четко. Во-вторых, если мемориал представляет собой памятник, во время рассказа о его историческом содержании, можно перемещаться и смотреть на него под различными углами, чтобы подчеркнуть его художественные и культурные интерпретации. В этом случае результатом обучения будет развитие таких компетенций, как знание и критическое понимание языка и коммуникации, а также развитие навыка восприятия на слух и наблюдения.

→ После посещения

Когда вы вернетесь в аудиторию, классу потребуется время для рефлексии и оценивания. Учитель может спланировать это таким образом, чтобы в первую очередь могли высказаться сами ученики в рамках групповой или фронтальной работы. Они могут выразить свое мнение или обсудить с другими, насколько подготовительный урок помог им лучше понять тему и что можно было бы доработать для подобных экскурсий в будущем. Они могут оценить устные презентации своих товарищей и/или качество своего собственного вклада в работу группы. Урок «Шерпенский плацдарм» содержит несколько рабочих листов, которые помогут ученикам составить описание памятника, провести фотоквест и вопросы для рефлексии.

Этот урок также важен для размышлений о том, насколько изменилось сегодняшнее восприятие мемориала как исторического источника по сравнению с прошлым, какую точку зрения на изучаемую тему он представляет, и как его могут интерпретировать будущие поколения школьников и других посетителей. Можно попросить учеников записать свои размышления.

Урок во время посещения места памяти

Посещение места памяти часто предполагает проведение экскурсии с гидом, однако учитель может и сам спланировать и провести занятие. Это занятие может стать итогом изучения материала по теме либо начальной точкой изучения новой темы. Посещение не заменяет обучение в классе и самостоятельную работу. Важно учесть, что полученная во время экскурсии информация будет усвоена лишь частично. Учитель (если есть возможность, совместно с гидом) должен выделить 2-3 ключевых пункта, которые ученики должны выяснить и запомнить во время посещения – что сложно сделать в время классной работы. Например, можно подвергнуть

сомнению идею научной непредвзятости в связи с тем, как наука стала инструментом расистской политики, или с промышленным характером концентрационных лагерей и лагерей смерти.

Заключение

С течением времени послевоенные общества претерпели политические и культурные изменения. При этом мемориалы Второй мировой войны продолжают играть в них важную роль. Оставшиеся после войны объекты и памятники, построенные после войны всегда используются для подтверждения или опровержения той или иной интерпретации событий Второй мировой войны в зависимости от политического или культурного контекста.

В связи с этим крайне важно, чтобы школьное преподавание истории ставило целью предотвращение использования мемориалов Второй мировой войны в целях политической конъюнктуры. Другим приоритетом должно быть развитие умения учащихся критически анализировать нарративы, которые передают мемориалы. Кроме того, предлагаемый здесь мультиперспективный подход к преподаванию истории ставит целью формирование уважительного отношения к разнообразию и навыков межкультурного понимания.


Разработки уроков

В этом разделе представлены разработки восьми уроков на материале мест памяти в Германии, Молдове, Польше и России. Разработки были апробированы на международной летней школе в Лодзи (Польша) в августе 2022 года группой учителей и экспертов из Беларуси, Германии, Молдовы, Польши, России и Украины, а также Дании, Англии и Литвы.

Разработки учитывают возможность адаптации: опираясь на педагогические рекомендации, вы сможете применить их к местам памяти в вашей стране. Также на их основе вы можете проводить занятия, посвященные мемориалам в других странах. В Дополнении II перечислены места памяти, которые могут стать источником вдохновения.

Некоторые разработки предполагают проведение урока в классе, другие – во время посещения мемориала, в третьих заложена возможность провести занятие как в классе, так и во время посещения. Педагогические рекомендации по применению каждого из способов представлены в главе 3 руководства.

Для проведения этих уроков учащиеся должны иметь определенный запас знаний о Второй мировой войне, а также быть готовыми к обсуждению этих тем и вопросов. Внимательно изучите разработки перед организацией занятия, и призываем активно адаптировать их к условиям вашей страны и вашего учебного процесса.



Музей Берлин-Карлсхорст

38

Мемориалы прошлого,
настоящего и будущего

Урок во время
посещения места
памяти

Камни преткновения

46

Проект «Камни преткновения»
как пример увековечивания
памяти жертв

Урок в классе

Памятник жертвам Кишиневского гетто

58

Забытая страница
истории

Урок в классе

Мемориальный комплекс «Шерпенский плацдарм»

68

Места памяти о Второй
мировой войне с перспективы
мемориального комплекса
«Шерпенский плацдарм» в Молдове

Урок во время
посещения места
памяти

Концентрационные лагеря / Лагеря смерти

80

Что мы можем узнать о
нарушениях базовых прав человека,
посетив бывший концлагерь
времен Второй мировой войны?

Урок во время
посещения места
памяти

Памятник жертвам Катынского расстрела

94

Катынский расстрел: права
человека и Катынская ложь

Урок в классе

Дом Павлова и Мельница Гергардта

104

Напоминание о
разрушительных последствиях
Второй мировой войны

Урок в классе или
во время посещения
места памяти

Ржевский военный мемориал

116

Замалчивание истории

Урок в классе

Музей Берлин-Карлсхорст

Мемориалы прошлого, настоящего и будущего

Урок во время посещения места памяти

Урок проводится во время посещения места памяти. В ходе урока ученики узнают, как развивать критический взгляд на музейную экспозицию. Они смогут поразмышлять о том, какие экспонаты стоит выставлять, о чем стоит помнить и почему.

Автор	Кристоф Мейснер, Университет им. Генриха Гейне (Дюссельдорф, Германия)
-------	--

Возраст	15+
---------	-----

Примерное время	90 минут
-----------------	----------

Ключевой вопрос	Чему музей Берлин-Карлсхорст может научить нас в отношении представления истории в прошлом, настоящем и будущем?
-----------------	--



Результаты урока

Учащиеся:

- потренируют навыки аналитического и критического мышления;
- при помощи эмпатии попытаются понять историческое прошлое и разные способы его представления в настоящем;
- с учетом прошлого и настоящего попытаются составить мнение о будущем.

Педагогические рекомендации:

Музей Берлин-Карлсхорст – очень сложное место, где можно открыть для себя многое. С момента его основания в 1967 г. он был преобразован несколько раз. На сегодняшний день в музее размещены три постоянные выставки.

Для этого урока учащиеся должны иметь минимальные знания о культуре памяти, связанной со Второй мировой войной в Восточной и Западной Европе. Например, знать, что период от вторжения Германии в Советский Союз 22 июня 1941 г. до подписания акта о капитуляции Вермахта 8/9 мая 1945 г. в постсоветских государствах называют Великой Отечественной, а не Второй мировой войной. Также желательно заранее обсудить с учениками, почему в одних странах Днем победы считается 8 мая, а в других 9 мая 1945 г., или хотя бы дать им это в качестве домашнего задания.

Эту информацию можно дать в качестве домашнего задания либо обсудить в классе перед поездкой (максимум 20 мин.) Без этой информации урок проводить не следует, так как это снизит дух первооткрывательства и не позволит достичь нужного уровня понимания.

Задания

Для выполнения домашнего задания при подготовке к уроку ученики получают раздаточный материал с кратким описанием истории музея Берлин-Карлсхорст и двумя цитатами о музее разных времен (см. Приложение I). С помощью этих материалов они знакомятся с историей музея.

Этап 1

Обсуждение домашнего задания

10 минут

Ученики кратко обсуждают результаты домашней работы с экскурсоводом музея. Они узнают, согласен ли гид с их выводами, и придут к выводу, что существуют различные интерпретации исто-

рии самого музея и его прошлых и настоящих экспозиций. Значительное внимание во второй части домашнего задания уделяется самовосприятию музея в разные периоды.

Этап 2

Интерпретация фотографий

5 минут

Ученики, разбившись на группы по четыре человека, получают одну из трех исторических фотографий, на которых изображена советская экспозиция 1967 года (см. Приложение II). Каждая группа получает разные фотографии (если групп более трех, фотографии могут дублироваться). Раздаточный материал с домашним заданием, который ученики должны принести с собой в музей, поможет им понять контекст. Им дается время на то, чтобы рассмотреть фотографии. Если у них возникнут сложности с интерпретацией изображений, они могут задать вопрос гиду музея.

Этап 3

Осмотр музея

30 минут

В тех же группах по четыре человека ученики осматривают музей и ищут места, которые они видели на фотографиях. Они должны зафиксировать (сфотографировать на мобильный телефон), как эти пространства используются сегодня и какое значение они имеют для общей концепции нынешней выставки. В то же время они должны поразмышлять о первоначальном замысле создателей музея и о том, почему эти предметы присутствуют в музее. На следующем этапе ученики делают для всего класса короткую презентацию по итогам своей работы.

Этап 4

Презентация и обсуждение

20 минут

В учебном классе музея ученики представляют и сопоставляют свои исторические и современные фотографии перед классом. Вместе с одноклассниками они обсуждают то, как сегодня используется прошлое.

Этап 5

Заключительное обсуждение

25 минут

После презентаций начинается общая дискуссия, которую модератором ведет учитель. Ученики обсуждают, какой может быть будущая экспозиция музея, посвященная войне против Советского Союза. Какие медиа можно использовать и какие исторические компоненты музея необходимо интегрировать? Также они обсудят ценность мемориалов и музеев в разные исторические периоды: что стоит выставлять, что стоит помнить и почему?

Оценка работы

Учитель во время посещения музея все время оценивает работу учеников.

Этап 1

Во время обсуждения домашнего задания в группах: насколько полезны записи, сделанные учащимся в рамках домашней работы?

Этап 2

На каком уровне ученик использует навыки наблюдения и анализа? Насколько он может отличить основную информацию от второстепенной? Какой вклад вносит ученик в обсуждение? Насколько он умеет сотрудничать и работать в группе?

Этап 3

Насколько хорошо учащийся представляет групповые результаты и обсуждает их перед классом? Насколько активно он принимает участие в обсуждении?

Этап 4

Насколько активно учащийся участвует в дискуссии и насколько успешно он применяет полученные знания для конструирования воображаемого будущего?

Глоссарий

Вермахт – вооруженные силы нацистской Германии в 1935 - 1945 гг.

Перевооружение – процесс оснащения вооруженных сил новым вооружением. В этом контексте Германия перевооружалась после Первой мировой войны, что является прямым нарушением Версальского договора.

Раздаточный материал для домашнего задания

Прочитайте текст и следующие цитаты об истории музея. Подумайте о различных исторических периодах, в которые существовал музей; каковы были намерения и самовосприятие музея в эти периоды и какой взгляд на прошлое он пытался передать?

Здание, в котором сейчас находится Музей Берлин-Карлсхорст, было построено в конце 1930-х годов и первоначально служило школой вермахта во время переворужения Германии. Здание почти не пострадало во время войны, и поэтому оно было выбрано для подписания капитуляции четырьмя державами-победительницами.

С мая 1945 года в здании проживал глава советской оккупационной администрации в Германии. Советский Союз использовал здание для различных целей до 1962 года. Во время широкомасштабного празднования 20-летней годовщины победы в Великой Отечественной войне советская армия решила превратить здание в музей. В 1967 г. «Музей безоговорочной капитуляции фашистской Германии в Великой Отечественной войне» был открыт. Он предназначался в первую очередь для советских военнослужащих в Германии. Его экспозиция демонстрировала «героические подвиги» Красной Армии на пути к освобождению Германии. До 1990 года музей управлялся из СССР. Для германских посетителей он был открыт в 1970-х гг. Даже язык экспозиции долгое время оставался исключительно русским.

С воссоединением Германии и выводом советских войск встал вопрос о будущем музея. И Германия, и Российская Федерация были заинтересованы в совместном продолжении проекта. В 1997 и 1998 гг. к ассоциации присоединились два крупнейших музея Второй мировой войны из Беларуси и Украины. Миссия музея заключалась в том, чтобы информировать посетителей об истребительной войне Германии против Советского Союза между 1941 и 1945 годами, а также отразить историю германо-советских отношений в XX веке в совместно разработанной экспозиции. В 2013 году постоянная экспозиция музея снова изменилась. Сегодня музей демонстрирует различные взгляды на немецко-советскую историю в XX веке. Его попечительский совет состоит из представителей Германии, Беларуси, Российской Федерации и Украины. Сегодня это уникальный для Германии музей, который позволяет проводить встречи и дискуссии по истории и памяти в прошлом и настоящем.

«В музее 14 выставочных залов. Многочисленные экспонаты свидетельствуют о героической борьбе Красной Армии против оккупантов [фашистской Германии], об их роли в освобождении Европы от гитлеровского фашизма [...]. Выставка показывает, что красноармейцы пришли как классовые братья, освободившие немецкий народ от фашизма. Сегодня германо-советская дружба в сердце граждан Германской Демократической Республики».

Брошюра Gedenkstätte Berlin-Karlshorst [Мемориальное место Берлин-Карлсхорст], 1984 г.

«Музей Берлин-Карлсхорст расположен в историческом месте. Он отображает окончание Второй мировой войны в 1945 г. и послевоенный период в Европе. Сегодня в музее представлены различные точки зрения на немецко-советскую историю XX века. Это единственный в Германии музей, в попечительский совет которого входят представители нескольких стран. Музей способствует встречам и обмену мыслями об истории, памяти о прошлом и настоящем».

Девиз музея Берлин-Карлсхорст, 2021 г.

Фотографии экспозиции 1967 года

Ленинский зал

Источник: *Berlin-Information* (Hg.).
Gedenkstätte Berlin-Karlshorst. Berlin: Berlin
Information, 1984.



Часть постоянной экспозиции, 1967 г.

Источник: *Berlin-Information* (ред.).
Музей истории
безоговорочной
капитуляции
фашистской Германии
в войне 1941-1945.
Berlin: Berlin-
Information, 1990. С. 22.



Вход в музей, 1967 г.

Источник: *Berlin-Information* (Hg.).
Gedenkstätte Berlin-Karlshorst. Berlin: Berlin
Information, 1984.



Камни преткновения

Проект «Камни преткновения» как пример увековечивания памяти жертв

Урок в классе

На примере проекта «Камни преткновения» учащиеся узнают об увековечивании памяти различных групп жертв репрессий и обсудят, память о каких группах жертв не была или не должна быть увековечена в будущем. Урок предназначен для работы в классе, однако его можно легко адаптировать под посещение мемориала.

Автор	Кристоф Майснер, Университет им. Генриха Гейне (Дюссельдорф, Германия)
Возраст	15+
Примерное время	45 минут
Ключевой вопрос	Что «камни преткновения» могут нам рассказать о репрессиях и их жертвах в прошлом, настоящем и будущем?



Результаты урока

Учащиеся:

- узнают, что значит терпимость, культурное разнообразие и эмпатия к жертвам Холокоста во время Второй мировой войны;
- критически осмыслят представление прошлого в мемориалах, созданных по инициативе простых граждан;
- потренируют свои навыки аналитического и критического мышления;
- при помощи эмпатии попытаются понять прошлое и разные способы его представления в настоящем;
- с учетом прошлого и настоящего попытаются составить мнение о будущем.

Педагогические рекомендации

Проект «Камни преткновения» был инициирован и реализован гражданским обществом. Его цель – увековечить память жертв массовых убийств, совершенных национал-социалистическим режимом. «Камни преткновения» – это камни с нанесенной на них информацией о жертвах, вмонтированные в брусчатку тротуара; мемориал жертвам, вписанный в городской ландшафт. Этот мемориал и его сложная история составляет основу урока.

Для успешного усвоения материалов урока ученикам необходимо иметь базовые знания о национал-социализме, его идеологии и преступлениях, ключевое условие – осведомленность о Холокосте. Только при наличии этих знаний ученики могут понять сложные взаимоотношения и поразмышлять о том, какие группы жертв требуют увековечивания. Категорически не рекомендуется проводить такой урок без наличия базовых знаний, так как в таком случае к ученикам будут предъявлены слишком высокие требования и они не смогут достичь поставленных целей урока.

Задания

В качестве подготовки к уроку учитель отбирает 5-6 «каменной преткновения» с сайта проекта или из других источников по своему выбору¹. Эти примеры должны относиться к различным группам жертв. Можно также сходить на экскурсию к ближайшим «камням преткновения», если они есть в вашем городе. В качестве домашнего задания ученики получают текст с информацией о проекте «Камни преткновения» (см. Приложение I) и интервью с основателем проекта Гюнтером Демнигом, в котором он объясняет свою мотивацию (см. Приложение II). Используя эти материалы, ученики узнают Гюнтере Демниге и поразмышляют о том, насколько «камни преткновения» важны для современной памяти о Холокосте.

¹ Официальный сайт проекта «Камни преткновения»: <https://www.stolpersteine.eu/en/home/> [дата доступа: 23.01.2023].

Этап 1

Обсуждение домашнего задания

5 минут

Разбившись на группы по три человека, ученики обсуждают домашнее задание, отвечая на вопрос: почему после установки первой таблички, посвященной конкретной дате, основатель проекта решил расширить его, чтобы охватить всех жертв Холокоста и других жертв национал-социалистической тирании?

Этап 2

Обсуждение и сравнение «камней преткновения»

20 минут

После обсуждения мотивации автора проекта можно перейти к самим объектам.

В группах по три человека ученики сравнивают и обсуждают 5-6 «камней преткновения» с точки зрения их дизайна и информации, содержащейся на них (см. Приложение III). Они высказывают свое мнение относительно того, насколько «камни преткновения» можно считать адекватной формой памяти. Основой обсуждения станет информация, полученная при выполнении домашнего задания.

Затем обсуждение переходит к вопросу о том, насколько такая форма памяти актуальна на сегодняшний день.

Этап 3

Обсуждение будущего

10 минут

На основе обсуждения, проведенного на предыдущем этапе, ученики обращаются к будущему и вместе рассуждают о том, кого из жертв нужно будет помнить в будущем и какие меньшинства сегодня уже забыты.

Этап 4

Заключительная рефлексия

10 минут

В конце урока учитель проводит обсуждение того, насколько были достигнуты результаты и что каждый из учеников вынес для себя из этого занятия.

Оценка работы

Несколько возможных критериев для оценки работы учеников на уроке:

- На каком уровне ученик демонстрирует свои навыки наблюдения и анализа? Насколько он умеет отделять важную информацию от второстепенной?
- Насколько глубоко продуманы высказывания ученика во время обсуждения домашнего задания? Насколько очевидна его рефлексивная работа дома?
- Степень активности ученика на уроке
- Демонстрация навыков совместной работы в группе
- Насколько умело ученик приводит цитаты, какой имеет навык их критического осмысления?
- Насколько активно ученик участвовал в дискуссии и как проявил свою способность применить полученные знания к воображаемому будущему?

Глоссарий

Мемориальная доска – металлическая или деревянная табличка, прикрепленная к стене или другой поверхности, имеющая цель увековечить память о человеке или событии.

Освенцимский декрет – декрет, изданный Генрихом Гиммлером 16 декабря 1942 г., в котором объявлялось о депортации цыганского населения с целью его полного уничтожения.

Хрустальная ночь (нем. Reichspogromnacht) – еврейский погром, организованный и проведенный SA (нацистским военизированным объединением) и гражданским населением в ночь с 9 на 10 ноября 1938 г. Погромщики разбивали окна в еврейских магазинах, домах и синагогах, отсюда название «Хрустальная ночь» или «Ночь разбитых витрин».

Яд Вашем – официальный мемориал жертвам Холокоста в Израиле.

Раздаточный материал: информация о проекте «Камни преткновения»

Проект «Камни преткновения» был инициирован в 1992 году художником Гюнтером Демнигом. Небольшие мемориальные доски, вмонтированные в тротуар, призваны увековечить судьбы людей, которые подверглись преследованиям, были убиты, депортированы, изгнаны или доведены до самоубийства в эпоху национал-социализма в Германии. 16 декабря 1992 года, в 50-ю годовщину приказа Генриха Гимmlера о депортации цыган (Освенцимский декрет), Демниг установил первую табличку в мостовой перед исторической ратушей Кельна. В последующие годы Демниг развил свой проект, включив в него все группы жертв. 4 января 1995 года он установил несколько каменных табличек в Кельне в качестве эксперимента, без разрешения властей. Позднее было получено официальное разрешение на установку «каменной преткновения». Таким образом, проект приобрел официальный характер. Впоследствии проект превратился в крупнейший в мире «децентрализованный мемориал». Как правило, надписи на камнях начинаются со слов «Здесь жили...», далее следует имя жертвы и год рождения, часто год депортации и место смерти. «Камни преткновения» монтируются в мостовую перед последним известным местом жительства жертвы. На начало 2020 года было установлено более 75 000 камней. Помимо Германии, «камни преткновения» были установлены еще в 26 странах, включая Нидерланды, Австрию, Чехию, Словакию и Венгрию. Есть также несколько отдельных «каменной преткновения» в России, Украине, Франции и Румынии, которые, однако, не отражают количество жертв в этих странах. За сохранностью и чистотой «каменной преткновения» обычно следят местные инициативные группы. Они же возлагают цветы и зажигают свечи в памятные дни, такие как 9 ноября.

Источник: по материалам статьи «Камни преткновения», Википедия (https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BC%D0%B-D%D0%B8_%D0%B-F%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%BA%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F) и официального сайта проекта «Камни преткновения» (<https://www.stolpersteine.eu/en/home/>) [дата доступа: 23.01.2023].

Интервью с Гюнтером Демнигом

Господин Демниг, как вам пришла в голову идея заложить камни преткновения в память о жертвах нацистской эпохи?

Гюнтер Демниг: В мае 1990 года на одной из улиц Кельна появилась первая табличка с надписью «май 1940 года, 1000 цыган (рома и синти)». В мае 1940 года 1000 цыган были депортированы из нескольких крупных западногерманских городов. Можно сказать, что эти депортации стали чем-то вроде генеральной репетиции последующей депортации евреев. Это натолкнуло меня на идею, что нужно вернуть имена туда, где начался этот ужас, где жили люди и откуда их увезли.

Это и породило проект «каменной преткновения»?

Основная идея заключалась в том, чтобы вернуть имена. Сначала мы хотели повесить на стену дома классическую мемориальную доску. Но когда мы готовили проект в Кельне, мне посчастливилось познакомиться с евреем из Лейпцига, который работал в [региональной телерадиокомпании] WDR. Он сказал мне: «Гюнтер, забудь об идее установить мемориальные доски в память о еврейских жертвах на стены домов. 80, если не 90 процентов домовладельцев никогда бы на это не согласятся».

Какой вывод вы из этого сделали?

Я вспомнил Рим и собор Святого Петра. Посетители не задумываются о том, что они ходят по надгробным плитам, под которыми лежат человеческие останки. Поэтому я отправился в Музей погребальной культуры, чтобы узнать больше. Там мне сказали, что, когда люди ходят по надгробиям, они таким образом отдают дань памяти человеку, который там похоронен. Должен признаться, сначала я сомневался, поэтому написал в еврейскую общину Кельна и попросил совета. Несколько месяцев спустя раввин пригласил меня и сказал, что он не возражает против моей идеи. Речь не о надгробиях, а просто о мемориальных камнях. Еще он сказал мне: «Человек забыт только тогда, когда забыто его имя».

Есть ли у «каменной преткновения» другие преимущества перед мемориальными досками?

Когда я установил первые камни в Кельне, я пошел к своей машине, чтобы уехать. Я обернулся и увидел, что несколько прохожих остановились, разглядывая надписи на камнях. Чтобы прочитать текст, прохожему приходится поклониться жертве. Этот аспект в самом начале мне не пришел в голову.

Почему для вас важно помнить о жертвах нацизма?

Думаю, это особенно важно для подрастающего поколения. Мы часто работаем со школьниками, и я замечаю, что через «камни преткновения» они получают совсем иной урок истории. Когда ученики открывают учебник, они читают: «Только в Европе было убито шесть миллионов евреев». Затем они могут узнать, что нацисты уничтожили еще шесть-восемь миллионов человек по другим основаниям. Но это абстрактные цифры, их невозможно почувствовать. Но когда ученики узнают о судьбе семьи, жившей в их районе, они начинают понимать, как это было на самом деле. Это совсем другой урок истории. И я заметил, что молодежь интересуется этой темой. Они хотят знать, как подобное могло произойти в стране поэтов и мыслителей. Но мы делаем это и для людей, которые сегодня задаются вопросом: почему у меня нет бабушки или прабабушки?

Когда вы установили первый «камень преткновения»?

Для меня этот проект начался в 1996 году в Берлине, и тогда с ним возникло множество проблем. В то время мы делали это без разрешения властей. Нам не дали бы разрешение по чисто формальной причине: власти не хотят, чтобы граждане подвергались риску споткнуться. Очень точно это сформулировал один школьник в интервью, которое у него взяли вскоре после установки камней. На вопрос репортера «Но ведь камни преткновения опасны, разве вы на них не спотыкаетесь?» школьник ответил: «Нет, никто на них не падает. Ты спотыкаешься головой и сердцем».

Что произошло после того, как вы начали серьезно работать с проектом «Камни преткновения» в Берлине в 1996 году?

В 1997 году под Зальцбургом состоялась встреча художников. Там я заложил первые два камня в память об убитых Свидетелях Иеговы. Потом был перерыв, и с 2000 года мы начали получать разрешения, почти одновременно в Берлине и Кельне. Сегодня камни преткновения установлены уже почти в 1300 местах в Германии и в 1500 по всей Европе.

Сколько «камней преткновения» установлено на сегодняшний день?

К сегодняшнему дню мы установили более 80 000 камней по всей Европе, в 26 странах. Основная идея заключалась в том, что везде, где творили злодеяния. Вермахт, СС, гестапо, в качестве символа должны были появиться «камни преткновения». Интересно, что для людей эти камни имеют ценность узнаваемости. Они потом приезжают в Рим и понимают, что такие события происходили и там. Обратный эффект тоже есть: например, во время школьной поездки в Берлин дети видят камни на Гамбургерштрассе, потом приезжают домой и интересуются, что происходило в их городе. Я считаю, что это важный эффект, и поэтому проект должен быть продолжен. На всякий случай я создал фонд, чтобы он мог продолжаться в любом случае.

Источник: Dohme, A. M. Ein ganz anderer Geschichtsunterricht // Weser Kurier. 12.10.2020 (<https://www.weser-kurier.de/bremen/stadtteil-vegesack/gunter-demnig-verlegt-stolpersteine-fuer-opferder-ns-zeit-doc7e3d-jbofe7q15fqwqrd>) [дата доступа: 28.06.2022].

Примеры «каменной преткновения»

Первый «камень преткновения», заложенный в 1992 году перед историческим зданием ратуши в Кельне

Фото: Horsch, Willy, CC BY 3.0, Викисклад, File:Köln-Stolperstein-Rathaus-024.jpg



Приказом рейхсфюрера СС от 16.12.42 - Tgb. No. I 2652/42 Ad./RF/V. - Цыганские полукровки, цыгане рома и члены цыганских кланов балканского происхождения, не имеющие немецкой крови, должны быть отобраны в соответствии с определенными принципами и отправлены в концлагерь в ходе акции, которая продлится несколько недель. Эта группа лиц далее именуется «цыганами». Одну за другой семьи отправляли в Освенцим (цыганский лагерь), независимо от чистокровности.

«Камень преткновения» в память о Вернере Бабе

Фото: OTFW, Berlin, CC BY-SA 3.0, Викисклад, File:Stolperstein_Schönhauser_Allee_187_(Prenz)_Werner_Bab.jpg



Здесь жил Вернер Баб, 1924 г.р., депортирован в Освенцим, Маутхаузен, концлагерь Эбензее. Остался в живых.

Ул. Шёнхаузер-алле, д. 187, 10119, Берлин. Установлено: 20 августа 2010 г.

Вернер Баб, ученик школы-интерната, вернулся в Берлин после Хрустальной ночи 1938 г., попытался сбежать в Швейцарию в 1942 г., но был арестован гестапо и депортирован

в Освенцим. Он выжил и был освобожден американскими войсками 6 мая 1945 г. из концентрационного лагеря Эбензее.

**«Камни преткновения»
в память о Пауле
Людвиге Ангрессе и
Сельме Ангресс**

Фото: Richter, Franz, CC
BY-SA 3.0, Викисклад,
File:Stolperstein_Paul_
Ludwig_Angress_
Bötzowstraße_20_0023.jpg

File:Stolperstein_
Selma_Angress_
Bötzowstraße_20_0024.jpg



Здесь жил Пауль Людвиг Ангресс, 1879 г.р., депортирован 1.3.1943, убит в Освенциме.



Здесь жила Сельма Ангресс, урожд. Мангеймер, 1890 г.р., депортирована 3.3.1943, убита в Освенциме.

Ул. Бётцовштрассе, д. 20, 10407, Берлин.
Установлено: 7 августа 2014 г.

Пауль Людвиг Ангресс родился 13 ноября 1879 года в г. Пайскре-чам (польск.: Пысковице), в семье Берты Брауэр и Якоба Ангресса; женился на Сельме Мангеймер 3 мая 1921 г. во Франкфурте-на-Майне. У них родилось двое сыновей (оба родились в Берлине, Ганс 24 августа 1922 г. и Роберт 14 марта 1924 г.); последняя запись в берлинской адресной книге 1939 г. с указанием профессии коммерческого агента; депортирован 1 марта 1943 года из Берлина в лагерь смерти Освенцим. Из информации центральной базы данных Яд Вашем известно, что сын Шимона (бывший Роберт) Ангресс пережил Холокост. Установка «камня преткновения» происходила в присутствии его потомков из Израиля.

Сельма Мангеймер родилась 10 октября 1890 г. во Франкфурте-на-Майне, в семье Жанетт Блюменталь и Авраама Мангеймера; вышла замуж за Пауля Людвиг Ангресса 3 мая 1921 года во Франкфурте-на-Майне; отправлена на принудительные работы в Osrat в Берлине с 25 октября 1940 г. по 27 февраля 1943 г.; депортирована 3 марта 1943 г. 33-м Восточным транспортом из Берлина в лагерь смерти Освенцим.

**«Камень преткновения»
в память о Хайнце
Берендте**

Фото: Richter, Franz, CC
BY-SA 3.0, Викисклад,
File:Stolperstein_Heinz_
Behrendt_Mendelssohn-
stra%C3%9Fe_3_0768.jpg



Здесь жил Хайнц Берендт, 1919 г.р., депортирован 14.11.1942 г. Минск, 1943 г. Малый Тростенец, 1944 г. Флоссенбюрг, марш смерти, освобожден/выжил.

Ул. Мендельсонштрассе, д. 3, 10405, Берлин. Установлено: 24 июня 2015 г.

Хайнц Берендт, позже Хаим Барам, родился 5 августа 1919 г. в Берлине, умер в 1975 г. в кибуце Наан в Израиле. Был женат на Шарлотте Берендт, урожденной Ротхольц, позже на Саре Барам, урожденной Холландер. Выслан 14 ноября 1941 г. пятым этапом в Минск, оттуда в концлагерь Малый Тростенец, лагерь смерти Майданек, трудовой лагерь Будзынь под Красником, трудовой лагерь Мелец, лагерь Величка, лагерь смерти Освенцим, концлагерь Флоссенбюрг. Оттуда был отправлен маршем смерти в Дахау. После освобождения американскими войсками 25 апреля 1945 г. Хайнц Берендт сменил имя на Хаим Барам. Он уехал в Израиль, снова женился, имел четверых детей от второй жены. В 1961 г. он свидетельствовал на процессе против оберштурмбаннфюрера СС Адольфа Эйхмана. Он больше никогда не ездил в Германию.

Хайнц Берендт – один из немногих выживших в Минском гетто. Установку этого камня, а также камня с именем его жены, инициировала его потомок Дагмар Янке вместе со старшеклассниками из гимназии Макса Планка в Берлине. В цокольном этаже дома жили еще восемь членов этой семьи, и в 2017 году для них были установлены дополнительные «камни преткновения». В конце 1960-х годов этот дом снесли, в 1970-х улицу застроили новыми домами. Для членов этой большой семьи Дагмар Янке уже установила еще три «камня преткновения» в берлинском районе Пренцлауэр-Берг (Роза Шлагк, Герта Хеншке, Хедвиг Петерс) и пять в районе Фридрихсхайн (Дженни Букофцер, Самуэль Букофцер, Луиза Бендит, Лео Бендит, Арон Бендит).

«Камень преткновения» в память о Гансе Блохе

Фото: ОТФВ., CC BY-SA 3.0, Викисклад, File:Stolperstein_Stra%C3%9Fburger_Str_19_(Prenz)_Hans_Bloch.jpg



Ганс Блох, 1904 г.р., побег в 1939 г., Англия.

Ул. Страсбургерштрассе 19, 10405, Берлин. Установлено: 27 ноября 2018 г.

Ганс Бертольд Блох родился 26 декабря 1904 г. в берлинском районе Вильмерсдорф в семье Анны и Карла Блохов; женился на Гертруде Хебель в районе Шёнеберг в 1936 г.; во время переписи 1939 г. пара жила по адресу Барбароссаштрассе, д. 40 в районе Шёнеберг; согласно берлинской адресной книге, они поселились там сразу после женитьбы. В июне 1939 г. Ганс Блох вместе с женой эмигрировал в Великобританию.

Источник: Pieper, O. Stolpersteine. Eine Verneigung vor den Verfolgten // Deutsche Welle. 07.05.2019 (<https://www.dw.com/de/stolpersteine-eine-verneigung-vor-den-verfolgten/a-48638303>) [дата доступа: 25.07.2022].

**«Человек не забыт,
пока не забыто
его имя».**

Гюнтер Демниг

Источник: Wie Stolpersteine an Opfer des Nationalsozialismus erinnern // NDR. 30.11.2022 (<https://www.ndr.de/geschichte/Wie-die-Stolpersteine-an-NS-Opfer-erinnern,stolpersteine123.html>) [дата доступа: 18.01.2023].

**«Люди топчут память
людей, которые
подверглись
преследованиям и
унижениям перед
тем, как были жестоко
убиты».**

Шарлотта Knobloch, бывший председатель
Центрального совета евреев в Германии

Дополнительную информацию о «камнях преткновения» в Берлине можно найти на сайте проекта Stolpersteine in Berlin. Stolpersteine in Berlin (<https://www.stolpersteine-berlin.de/de/projekt>) [дата доступа: 18.01.2023].

Памятник жертвам Кишинев- невского гетто

Забытая страница истории

Урок в классе

Основная идея урока состоит в том, чтобы познакомить учеников с забытой и скрытой страницей местной истории – историей кишиневских евреев. Проходя по улицам столицы, очень немногие осознают, что в центре Кишинева в 1941-1942 гг. находилось гетто. Цель урока состоит в том, чтобы дать ученикам возможность больше узнать о тех событиях. В этом поможет памятник, посвященный жертвам гетто.

Автор	Виктория Пила, Лицей Прометеу-Прим (Кишинев, Республика Молдова)
При участии	Александру Сеу, Теоретический Лицей им. Михая Эминеску (Единец, Республика Молдова)
Возраст	16-19
Примерное время	45 мин. (+домашняя работа 45 мин.)
Ключевой вопрос	Как история Кишиневского гетто иллюстрирует трагедию евреев во Второй мировой войне?



Результаты урока

Учащиеся:

- реконструируют историю этого места, чтобы понять, как образ жизни людей в прошлом связан с жизнью местного сообщества в настоящем и будущем;
- преодолеют предрассудки и стереотипы по поводу религиозных и этнических меньшинств;
- научатся терпимости, узнают больше о культурном разнообразии, испытают сочувствие к жертвам Холокоста во время Второй мировой войны;
- поймут такие исторические понятия, как преемственность и изменения, причина и следствие.

Педагогические рекомендации

Этот урок – часть серии занятий, посвященной Второй мировой войне. К моменту его проведения ученики уже знают основные аспекты войны и знакомы с понятием Холокоста. Этот урок посвящен местной истории, но при этом он напрямую связан с событиями 1941-1942 гг. и трагедией евреев в XX веке.

В рамках урока ученики анализируют исторические тексты, воспоминания выживших, фотографии, а также совершают виртуальную экскурсию по кишиневскому гетто.

Задания

В качестве подготовки к уроку ученики должны выполнить домашнее задание (см. Приложение I): прочитать тексты, в которых рассказывается о еврейском населении Молдовы до начала Второй мировой войны и о Кишиневском гетто.

Этап 1

Домашнее задание: консолидация

10 минут

Ученики разбиваются на мини-группы (по 3-4 человека) и отвечают на вопросы, основанные на прочитанных дома текстах.

Вопросы к тексту А:

- 1 Какими профессиями занимались бессарабские евреи?
- 2 Почему евреи жили в основном в городах?
- 3 Почему российские и румынские власти преследовали евреев?
- 4 Почему евреев считали подозрительными в довоенной Румынии?

Вопросы к тексту Б:

- 1 С какой целью было создано Кишиневского гетто?
- 2 Как вы думаете, как местное население отреагировало на строительство гетто?
- 3 Почему румынские власти решили депортировать евреев в Приднестровье?
- 4 Румынские власти выполняли приказы немцев или проводили свою собственную антиеврейскую политику?

Этап 2

Работа с фотографиями

10 минут

В тех же группах ученики рассматривают фотографии и отвечают на вопросы (см. Приложение II).

Этап 3

Стереотипы

10 минут

Согласно исследованию, проведенному Советом по предотвращению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства (2018 г.), евреи не входят в число наименее популярных социальных групп в Молдове (см. Приложение III). Однако в их отношении имеются определенные стереотипы. Учащиеся должны изучить таблицу и в мини-группах обсудить, какими могли быть результаты подобного опроса в 1920-х или начале 1930-х гг.

Этап 4

Оценка работы

15 минут

Ученики получают фотографию и текст с информацией о памятнике (см. Приложение IV). Они должны ответить на следующие вопросы, которые учитель записывает или проецирует на доску.

- 1 Нужны ли такие памятники?
- 2 В 2018 г. Виктор Поповичи, руководитель проектов в Агентстве по инспектированию и реставрации памятников, реализовал в Молдове два международных коммеморативных проекта. Первый – это германский проект «Камни преткновения», в рамках которого в мостовую перед домами жертв нацизма устанавливались камни-таблички с информацией об этих жертвах. Второй проект – это российский «Последний адрес», название которого говорит за себя. В рамках этого проекта на фасадах домов, где жили жертвы сталинских репрессий, устанавливаются памятные таблички. Как вы думаете, нужны ли такие проекты в нашей стране? Почему да (почему нет)?
- 3 Хорошо ли, что существуют мемориалы, подобные этому?
- 4 Задумались ли вы после этого урока о том, что вы, как молодой гражданин и будущий взрослый и родитель, должны думать о меньшинствах и как вы должны с ними обращаться?

Глоссарий

Бессарабия – регион Восточной Европы, который с XV по XX век принадлежал Османской империи, России, Румынии, Советскому Союзу, Украине и Молдове. Регион ограничен рекой Прут с запада, рекой Днестр с севера и востока, Черным морем с юго-запада и Килийским гирлом (северным рукавом реки Дунай) с юга.

Вермахт – вооруженные силы нацистской Германии в 1935-1945 гг.

Движение легионеров (также известное как Железная гвардия) – антидемократическая, антикоммунистическая и антисемитская политическая партия в Румынии в 1927-1940 гг.

Маршал Йон Антонеску – румынский маршал и государственный деятель, ставший главой прогерманского правительства страны во время Второй мировой войны.

Погром – организованное избиение или убийство представителей конкретной этнической группы, особенно евреев в России или Восточной Европе

Приднестровье – регион между Молдовой и Украиной. Его название указывает на географическое положение – за рекой Днестр. Во время Второй мировой войны был частью Румынии (1941-1944).

Тексты для домашнего задания

Прочитайте информацию о еврейском сообществе в Молдове до Второй мировой войны (текст А) и краткое описание Кишиневского гетто (текст Б).

Текст А

Первые евреи появились на территории между реками Прут и Днестр в I веке вместе с римскими легионами, завоевавшими древнюю территорию Дакии. С XV века Молдова была важной транзитной остановкой для еврейских купцов, путешествовавших между Константинополем и Польшей. К XVIII веку в городских поселениях, таких как Оргеев, Сороки, Бельцы и Измаил, появилось несколько постоянных еврейских общин. Большинство евреев занимались торговлей. Перепись 1803 г. свидетельствует о том, что евреи проживали во всех 24 молдавских городах, а также во многих селах и поселках. В 1836 г. еврейское население Бессарабии выросло до 94 045 человек, а к 1897 г. уже насчитывало 228 620 человек, что составляло 11,8% населения губернии. В 1897 г. евреи составляли почти половину населения Кишинева (50 237 человек, или 46% населения).

Погромы не были редкостью; особенно заметным был погром 1903 года, вызвавший международное возмущение. Тысячи молдавских евреев эмигрировали, а Соединенные Штаты публично осудили резню и ввели торговые ограничения против России. В 1918 г. Бессарабия (восточная часть Молдовы) вошла в состав Румынии. Местные евреи получили румынское гражданство и право открывать еврейские школы, хотя в целом бухарестские власти считали их подозрительными и видели в них то же, что и в других меньшинствах Бессарабии – потенциальных агентов Москвы.

В 1930-е годы в Румынии развернулись антисемитские настроения, которые проявились в образовании, политике и социальных отношениях. Во время экономического кризиса неуклонно росла популярность Движения легионеров и других антисемитских организаций. В 1934 г. был принят закон, согласно которому минимум 80% работников должны были быть румынами. Этот закон представлял собой первый шаг к дальнейшему введению еще более сурового законодательства: был приостановлен выпуск газет, принадлежащих евреям, аннулированы железнодорожные пропуска еврейских журналистов, аннулированы все лицензии на продажу алкоголя евреям в сельской местности, был введен закон о пересмотре их гражданства. Уже существовавшее антисемитское законодательство было расширено при диктатуре маршала Иона Антонеску, включив экспроприацию собственности евреев. После начала операции «Барбаросса» 22 июня 1941 г. торговая и промышленная собственность евреев Бес-

Источники: Moldova // JGuideEurope (<https://jguideeurope.org/en/region/moldova/>) [дата доступа: 12.06.2022].

Scheib, A. Moldova Virtual Jewish History Tour // Jewish Virtual Library (<https://www.jewishvirtuallibrary.org/moldova-virtual-jewish-history-tour>) [дата доступа: 12.06.2022].

сарабии была конфискована; их заставляли носить звезду Давида, а для «восточных евреев» были созданы гетто.

Текст Б

16 июля 1941 г. румынские войска вошли в Кишинев вместе с частями 9-й армии вермахта. По пути они уничтожали еврейское население. Точное количество евреев, оставшихся в городе, неизвестно. Некоторые были депортированы советским правительством перед войной; некоторые были эвакуированы или призваны в Красную Армию. Остальные и представить себе не могли, что их ждет. 24 июля 1941 г. губернатор Бессарабии генерал Войкулеску издал приказ о создании лагерей для евреев из сельской местности и об организации Кишиневского гетто. Гетто было создано в нижней части города. В него было два входа. Население гетто было обречено на голодную смерть: комендант гетто запрещал продавать продукты евреям до 11 часов утра, а после этого часа их все равно уже нельзя было достать. Число смертей, вызванных недоеданием и болезнями, достигало 10-15 в сутки и включалось в отчеты как «смерть от естественных причин». Некоторые крестьяне, несмотря на раск, приносили продукты. Евреи были предоставлены своей судьбе и продавали свои вещи на рынке, что было для них практически единственным способом выживания. По утрам в гетто приходили румыны и немцы и забрали мужчин, женщин и детей на работы в своих домах. Работодатели не только не платили им, но и не кормили. Комендант отмечал непослушных, а «виновные» при первой же возможности исчезали навсегда. По данным на 19 августа 1941 г., в гетто находилось 9984 еврея (2523 мужчины, 5261 женщина, 1160 девочек и 1040 мальчиков). В середине сентября в гетто было почти на тысячу человек больше. Из 11 525 заключенных было 4 168 мужчин, 4476 женщин и 2901 ребенок. Увеличение населения произошло за счет того, что в Кишиневского гетто были собраны евреи из окрестных населенных пунктов.

С 5 августа евреи города были обязаны носить на одежде звезду Давида. Целью румынских властей было «очистить» Бессарабию и Буковину от «еврейских элементов» путем массовых депортаций за Днестр. Депортация в Приднестровье началась 8 октября 1941 г. Огромное количество евреев погибли в процессе депортации вследствие явной преступной некомпетентности, неподготовленности и крайней бессердечности румынских военных по отношению к ним.

Больше всего евреев погибло в Приднестровье – районе между реками Днестр и Буг, который находился под румынской оккупацией. Депортированные евреи шли пешком. Тех, кто не успевал за колонной (в основном больных, стариков и детей), румынские и украинские охранники расстреливали на месте. Самыми зловещими лагерями были Богдановка и Ахметчетка, где евреи умирали от голода или были расстреляны. Данных о выживших в этих лагерях нет.

Источник: Life in Chişinău ghetto // JewishMemory (<http://jewishmemory.md/en/life-in-chisinau-ghetto/>) [дата доступа: 12.06.2022].

Работа с фотографиями

Рассмотрите фотографии и ответьте на вопросы



Евреев сгоняют в гетто, 1941

Фото: Bundesarchiv, CC BY-SA 3.0, Викисклад, File: Bundesarchiv_Bild_183-B12267_Kischinjow_festgenommene_Juden.jpg

- 1 Сколько человек было в гетто?
- 2 Можно ли по фото определить их национальность?
- 3 Сколько им лет?
- 4 Как они одеты?
- 5 Чего они ждут?
- 6 О чем, по вашему мнению, они думают?
- 7 Какова была их судьба?

Работа в парах



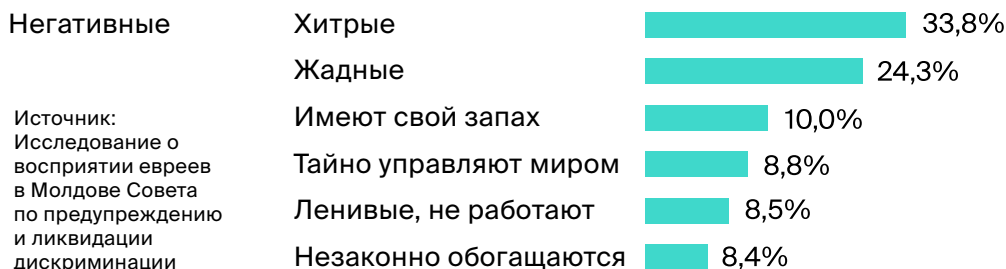
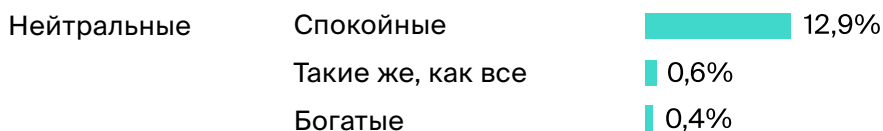
**Кишиневское гетто,
1941 г.**

В каких условиях жили люди в Кишиневском гетто?

Фото: Bundesarchiv,
CC BY-SA 3.0,
Викисклад,
File: Bundesarchiv_
Bild_183-B13327,_Kis-
chinjow,_Ghetto,_
Geb%C3%A4ude.jpg

Стереотипы в отношении евреев в Молдове

Исследование Совета по предотвращению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства о восприятии евреев в Молдове (2018 г.)



Источник:
Исследование о восприятии евреев в Молдове Совета по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства. *Cretu, E. Dreptul la memorie. Evreii din R. Moldova // Sinopsis. 20.12.2018* (<https://sinopsis.info.ro/2018/12/20/dreptul-la-memorie-evreii-din-r-moldova/>) [дата доступа: 06.06.2022].

Памятник жертвам гетто

**Памятник жертвам
еврейского гетто,
2022 г.**

Фото: © Kristina
Smolijaninovaitė. Все
права сохранены.



Памятник жертвам еврейского гетто на Иерусалимской улице установлен на месте главного входа в бывшее гетто, организованное в нижней части Кишинева в июле 1941 г., вскоре после того, как немецкие и румынские войска вошли в город. Туда было доставлено более 11 тысяч человек – мужчин, женщин и детей. Мемориал увековечивает память евреев, заключенных и убитых в гетто во время Второй мировой войны. Он был возведен 22 апреля 1993 г. по проекту скульптора Наума Эпельбаума и архитектора Семена Шойхета. Памятник построен на средства частного предпринимателя И. Симиряна и Еврейского агентства «Сохнут». Центральным элементом мемориала является большая бронзовая фигура пророка Моисея. Левую руку он прижал к сердцу, а в правой держит Писание. Статуя стоит на постаменте из розового гранита и опирается в разбитую стену из красного гранита, в центре которой находится пустота в форме разбитой звезды Давида. Надпись на трех языках – иврите, румынском и русском – гласит: «Мученики и жертвы Кишиневского гетто! Мы, живые, помним вас!».

В 2013 г. памятник подвергся акту вандализма: на памятном камне была нарисована фашистская свастика. В 2016 г. по инициативе президента еврейской общины Республики Молдова Александра Билинкиса памятник был реконструирован и отреставрирован.

Каждый год 27 января у памятника проходит акция памяти жертв Холокоста.

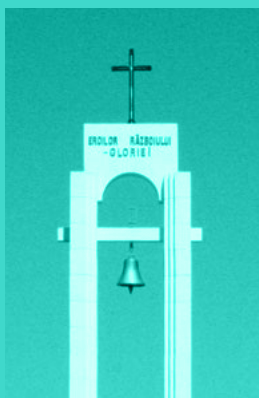
«Шерпенский плацдарм»

Места памяти о Второй мировой войне с перспективы мемориального комплекса «Шерпенский плацдарм» в Молдове

Урок во время посещения места памяти

Цель занятия – узнать об одном из главных сражений, проходивших на территории Молдовы – Яско-Кишиневской операции. Во время посещения мемориала учащиеся выполняют ряд заданий, нацеленных на изучение истории страны и понимание того, как географические факторы влияют на ход исторических событий. Во время посещения учащиеся получают задания для работы в мини-группах. Они заполняют лист наблюдений с вопросами о влиянии географических факторов на исход сражений Яско-Кишиневской операции. Учащиеся увидят несколько типов памятников и объяснят их значение. Они также узнают, что в этих сражениях погибли солдаты из Казахстана, России и Украины. Наконец, они поразмышляют о важности исторических памятников для сохранения коллективной памяти народа и нации.

Автор	Виктория Пила, Лицей Прометеу-Прим (Кишинев, Республика Молдова)
При участии	Александру Сеу, Теоретически й Лицей им. Михая Эминеску (Единец, Республика Молдова)
Возраст	15+
Примерное время	45 минут на подготовительный урок + 120 минут на посещение мемориального комплекса (без учета времени на дорогу)
Ключевой вопрос	Почему этот памятник Второй мировой войны был воздвигнут через 60-70 лет после ее окончания?



Результаты урока

Учащиеся:

- узнают о значении Ясско-Кишиневской операции во Второй мировой войне с разных точек зрения (например, глазами советского и румынского солдата);
- увидят несколько типов исторических памятников в мемориальном комплексе «Шерпенский плацдарм» и опишут их значение;
- узнают о влиянии географических особенностей местности на исторические события;
- углубят свое понимание таких исторических понятий, как преемственность и изменения, причина и следствие.

Педагогические рекомендации

Этот урок – часть учебного плана по истории Второй мировой войны. События, которым посвящен мемориал, происходили в рамках ее поворотной точки: наступления советских войск в юго-восточной Европе в августе 1944 г. Учителю необходимо добавить актуальную информации по этой теме. Нужно сообщить ученикам, что жители сегодняшней Молдовы сражались на обеих сторонах – как в советской армии, так и на стороне гитлеровской коалиции.

Учащиеся узнают о Ясско-Кишиневской операции на уроке в классе. В автобусе, по дороге к мемориалу, учитель подробно рассказывает о продвижении войск. Ученики разбиваются на группы. Во время посещения мемориального комплекса они получают задание найти конкретные памятники, узнать об их значении и поразмышлять о важности мемориалов на местах сражений. Вначале они отвечают на вопросы из листа осмотра, затем они проходят фотоквест в группах и в завершение отвечают на несколько вопросов.

Важно отметить, что этот мемориальный комплекс возник недавно, поэтому ученикам предстоит понять, как история продолжает создаваться и по сей день благодаря поисковым работам и исследованиям. Например, в ходе недавних раскопок были обнаружены неопознанные останки погибших солдат.

Диаграмма «Звездный взрыв (Starburst)»

Elmansy, R. Starbursting Technique: Evaluating New Ideas // Designorate. 19.03.2021 (<https://www.designorate.com/starbursting-method/>) [дата доступа: 11.07.2022].



Задания

→ Подготовительные задания

Этап 1

Изучение информации о Яско-Кишиневской операции 15 минут

Учащиеся читают текст, в котором рассказывается о Яско-Кишиневском наступлении, и изучают карту (см. Приложение I). Затем они заполняют диаграмму информацией из текста. Учитель может показать диаграмму на проекторе или нарисовать ее на доске.

Этап 2

Сравнение ответов 10 минут

Разделившись на тройки, ученики сравнивают свои ответы и стараются понять, чем вызваны отличия в ответах.

Этап 3

Изучение информации о мемориальном комплексе 15 минут

Учащиеся читают описание мемориального комплекса и изучают фотографии (см. Приложение II) и в группах по пять человек пытаются ответить на следующие вопросы:

- 1 Как вы думаете, почему комплекс был открыт только в 2004 году?
- 2 Как вы думаете, почему деньги на создание мемориала собирали жители разных стран?
- 3 Почему советская армия считала Шерпены стратегическим плацдармом?

Этап 4

Подготовка к посещению мемориала

10 минут

В конце подготовительного урока учитель рассказывает о том, как будет проходить экскурсия, и рассказывает о правилах поведения на мемориале.

→ Задания во время посещения мемориала

Этап 5

Осмотр мемориала

75 минут

Ученики могут самостоятельно ходить по мемориальному комплексу и осматривать его. Каждому ученику выдается лист для записи наблюдений (см. Приложение III). Объединившись в группы, они могут вместе осматривать территорию мемориального комплекса, выполняя задания фотоквеста (см. Приложение IV). Учитель должен находиться рядом, чтобы помогать и отвечать на вопросы учеников. Если есть возможность, можно заказать короткую экскурсию с гидом.

Этап 6

Рефлексия

15 минут

По итогам посещения мемориала каждый ученик заполняет лист наблюдений (см. Приложение V). Разбившись на тройки, ученики сравнивают и обсуждают свои ответы перед посадкой в автобус либо на следующем уроке в классе. Сделанные во время посещения фотографии можно разместить на официальном сайте школы или показать на следующем уроке.

Глоссарий

Гитлеровская коалиция (страны «оси») – коалиция Второй мировой войны, возглавляемая Германией, Италией и Японией. Ей противостояли силы союзников (антигитлеровской коалиции) в составе Великобритании, Франции, США, СССР и Китая.

Плацдарм – стратегически важная территория у моста или переправы через реку.

Красная армия (Советская армия) – вооруженные силы СССР во время Второй мировой войны.

Десять ударов Сталина – десять успешных стратегических наступлений Красной Армии в 1944 г.

Ясско-Кишиневская операция

Ясско-Кишиневская операция проходила в рамках наступления советских войск на Восточном фронте в 1944 г. Она также известна как Румынская битва. Это был один из «Десяти ударов Сталина».

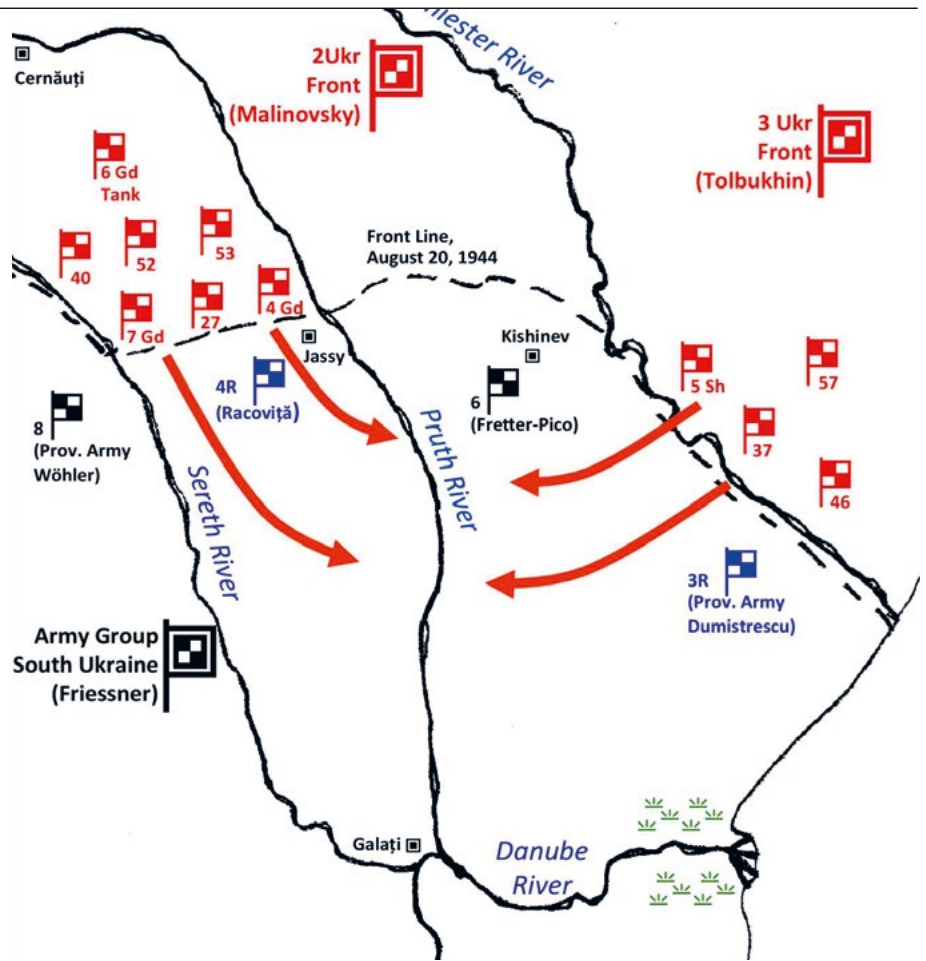
Первое наступление в этом регионе было частью сталинской стратегии проецирования советской военной мощи и политического влияния на Балканы в апреле-июне 1944 г. Второе наступление, названное в честь двух крупных городов, Яссы (Румыния) и Кишинева (Республика Молдова), началось в августе в рамках наступления советских войск против гитлеровской коалиции. Несколько тяжелых сражений произошло на территории современной Молдовы, в частности, при Шерпенах и Кицканах. В результате немецкие войска были окружены и уничтожены, что позволило Советской Армии возобновить стратегическое продвижение дальше в Восточную Европу. Для немцев это было крупное поражение, сравнимое с поражением под Сталинградом. Другим результатом этой битвы был выход Румынии из войны (23 августа) и ее присоединение к союзникам, а также повторное аннексирование Советским Союзом территории между реками Днестр и Прут, которую он удерживал в течение последующих 47 лет.

23 августа 1969 года, в 25-ю годовщину Ясско-Кишиневского наступления, был открыт памятник в Молдавской Академии наук. С тех пор его трижды ремонтировали: в 1975, 2014 и 2019 годах. Второй памятник в селе Киткани был открыт 9 мая 1972 года и в настоящее время является памятником на братской могиле, в которой захоронены 1495 солдат, погибших во время операции. Мемориальный комплекс «Шерпенский плацдарм» был открыт в 2004 году. Комплекс был построен к празднованию 60-летия освобождения Молдовы от фашистской оккупации, в память о советских воинах, погибших в ходе Ясско-Кишиневской операции. Спустя два года, 9 мая 2006 года, вновь открылся отреставрированный мемориальный комплекс «Вечность» в Кишиневе, который является главным советским военным мемориалом в Молдове.

Источник: по материалам статьи «Ясско-Кишиневская операция», Википедия (https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%BE-%D0%9A%D0%B8%D1%88%D0%B8%D0%BD%D1%91%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F) [дата доступа: 11.07.2022 г].

Карта Яско-Кишиневской операции

Изображение: © 2018 Robert Citino. Все права сохранены.



Мемориальный комплекс «Шерпенский плацдарм»

Село Шерпены,
район Новые
Анены,
Республика
Молдова

В 70 километрах к востоку от Кишинева, на правом берегу реки Днестр, находится мемориал, имеющий историческую и национальную значимость. Он был построен в память о героях, павших в боях в ходе Яско-Кишиневской операции в 1944 году, освобождая Кишинев от фашистской оккупации. Шерпенская битва была одной из наиболее кровавых битв Второй мировой войны, хотя она и была лишь небольшим эпизодом этой войны.

Мемориал построен на месте стратегического плацдарма на высоком правом берегу реки Днестр, освобожденного войсками Второго и Третьего Украинских фронтов Советской Армии. В 1985 году, по словам очевидцев, в деревне Шерпены было найдено массовое захоронение советских солдат. В октябре 1985 года власти Молдавии решили построить мемориал воинской славы и перезахоронить останки советских воинов.

Был объявлен конкурс на архитектурный проект мемориального комплекса, который выиграл художник Леонид Григоращенко. Строительство комплекса шло с 1995 по 2003 годы. В 2003 и 2004 годах десятки граждан России и Украины внесли существенный финансовый вклад в строительство. 22 августа 2004 года мемориальный комплекс был открыт архитектором С. Шойхетом и скульптором С. Ганенко. На официальной церемонии открытия присутствовали ветераны из Молдовы, Украины, России, Узбекистана, Казахстана, Беларуси и других стран. Спустя год один из ветеранов произнес речь, в которой сравнил мемориал «Шерпенский плацдарм» с Мамаевым курганом в Волгограде и Брестской крепостью в Беларуси.

Мемориальный комплекс «Шерпенский плацдарм», 2009 г.

Фото: Varga A, CC BY-SA 4.0, Викисклад, File:Serp-
eni_II_World_War_Memori-
al_0151.jpg



Мемориальный комплекс «Шерпенский плацдарм», 2022 г.

Фото: © Marcus Chavasse.
Все права сохранены.



Лист наблюдений

Пространственное расположение мемориала. Опишите его окружение, особенности ландшафта и/или запишите топографические сведения об этом месте.

Географический/ физический контекст мемориала

Каков размер мемориала, как он расположен в пространстве, какие у него отличительные черты (например, естественные границы)?

Описание мемориального комплекса

Отметьте его структуру, форму, стиль и т.п.

Описание (внешние или поверхностные черты) мемориала

Перепишите несколько надписей на памятниках, добавьте свои фотографии и информацию из интернета.

Особые детали

ФОТОКВЕСТ

Обойдите территорию мемориального комплекса. Найдите и сфотографируйте следующие объекты. Подробно опишите их и объясните, какую роль они играют в концепции мемориала.

Арка Славы

Мавзолей Вечного огня

Часовня боли

Могила Неизвестного солдата

Один из крестов на кладбище (на ваш выбор)

Вопросы для рефлексии

Какие цели я ставил(а) перед собой перед посещением мемориала?

Чем отличаются впечатления от посещения мемориального комплекса от впечатлений после его изучения в классе?

Как я себя чувствовал(а) во время пребывания на территории мемориала?

Какие цели преследовали создатели мемориала?

Насколько этот мемориал актуален для меня как молодого гражданина Молдовы?

Можно ли сказать, что мемориалы – это важная часть истории сегодня?

Концентрационные лагеря и лагеря смерти

Что мы можем узнать о нарушениях базовых прав человека, посетив бывший концлагерь времён Второй мировой войны?

Урок во время посещения места памяти

Этот урок – рефлексия на тему поведения людей по отношению к другим, нарушения базовых прав человека, таких как право на жизнь, свободу (слова, совести, религии), достоинство, свободу от пыток. На примере Холокоста ученики увидят, как развивается процесс, начинающийся с языка вражды и ведущий к истреблению людей. Важный элемент изучения темы – посещение мемориального музея: одного из бывших нацистских концлагерей (Хелмно-на-Нере (Кульмхоф), Трешлинка, Аушвиц-Биркенау, Заксенхаузен, Берген-Бельзен или Гросс-Розен). Учащиеся узнают не только об истории сети концлагерей, но и о возможных эмоциональных реакциях и поведении во время посещения музея. На следующем уроке у них будет возможность обсудить свои эмоции и размышления. Кроме того, они познакомятся с пирамидой Олпорта¹, описывающей механизм поведения в отношении представителей различных национальностей. Учащиеся смогут поразмышлять, как они сами могут противостоять насилию и нарушению прав человека и демократических принципов.



Гордон Олпорт – американский психолог, работавший в Гарвардском университете. Обнаружил, что совершаемым в мире преступлениям против социальных групп и слоев, таким как уничтожение евреев во время Второй мировой войны, предшествуют распространение языка ненависти по отношению к ним, эксклюзия и дискриминация. Результаты исследований обобщил в шкале Олпорта, измеряющей, как проявляются те или иные предубеждения в обществе. Выделяются пять ступеней: вербальная антипатия, избегание контактов, дискриминация, акты насилия, физическое истребление. Для наглядного представления часто используется «пирамида ненависти» (см. ниже). См. подробнее: Allport, G. *The Nature of Prejudice*. Cambridge: Addison-Wesley, 1954.

Автор	Анна Скиндзел, Команда технических и общеобразовательных школ №2 (Катовице, Польша)
Возраст	15-20
Примерное время	45 минут – подготовительный урок; 180-240 минут – посещение мемориального музея (без учета времени на дорогу); 45-90 минут – рефлексия
Ключевой вопрос	Как во время Второй мировой войны проявлялись геноцид и преступления против человечности и как можно их предотвратить в будущем?

Результаты урока

Учащиеся:

- узнав об истории нацистских концлагерей и условиях содержания заключенных, будут развивать эмпатию и понимание таких ценностей, как права человека и человеческое достоинство;
- выработают уважение к правам человека и почувствуют свою ответственность при принятии решений, которые могут повлиять на судьбу других людей;
- получают практику групповой работы и извлечения выводов из устной истории и других источников;
- узнают, как происходит процесс уничтожения демократических ценностей; как проявления антисемитизма и ксенофобии ведут к изоляции, дискриминации и геноциду. Узнают о роли пропаганды и деятельности нацистов до и во время войны;
- поразмышляют о демократии, главенстве закона, научатся видеть обстоятельства, в которых эти ценности подвергаются риску, а также поразмышляют о своей собственной роли, ответственности и возможности влияния.

Педагогические рекомендации

Учитель должен заранее иметь представление о мемориальном объекте, который он посещает вместе с учениками. Если он расположен слишком далеко и нет возможности посетить его заранее, ему следует посетить другой подобный лагерь, расположенный ближе. Урок должен быть адаптирован к возрасту и степени зрелости учеников. Учитель должен поговорить об особенностях своего класса с экскурсоводом до начала экскурсии.

Подготовка к посещению мемориала состоит не только в изучении его истории. Необходимо подготовить учеников эмоционально, а также сообщить им о правилах поведения во время посещения. Посещение мемориального музея – это не просто экскурсия. Эта поездка должна быть полностью посвящена музею, без развлекательных мероприятий.

После посещения музея важно поговорить и поразмышлять вместе с учениками. Холокост должен быть предупреждением и примером того, как нарушения прав человека, принципов демократии и ксенофобия могут привести к истреблению и геноциду.

Задания

Подготовительные задания

В качестве подготовки к уроку и к посещению мемориала каждый ученик должен посмотреть одно из интервью с человеком, пережившим Холокост (см. источники в Приложении II).

До просмотра учащиеся должны записать свои ответы на следующие вопросы.

- 1 Как вы думаете, о чем пойдет речь в интервью?
- 2 Как вы думаете, какие чувства вы испытаете во время просмотра?

После просмотра они должны записать свои размышления и чувства. В качестве опоры можно использовать следующие вопросы.

- 1 Какие чувства вы испытали во время просмотра (чтения интервью)? Были ли у вас какие-то новые эмоции?
- 2 Что произвело на вас наибольшее впечатление?
- 3 Что вам больше всего запомнилось?

См. расшифровку интервью с Лидией Тишлер (Приложение I), если у учащихся нет доступа к просмотру видео.

Этап 1

Введение

15 минут

Учитель кратко рассказывает об истории концлагерей в Третьем Рейхе с опорой на инфографику. Линия времени важна для понимания того, что процесс начался не с началом войны или со строительством Освенцима в 1940 году. Система идентификации заключенных показывает, что узники лагерей принадлежали к самым разным национальным или религиозным группам.

Учитель демонстрирует карты, показывая развитие системы лагерей (16 лагерей и 900 филиалов).

Этап 2

Карты эмоций

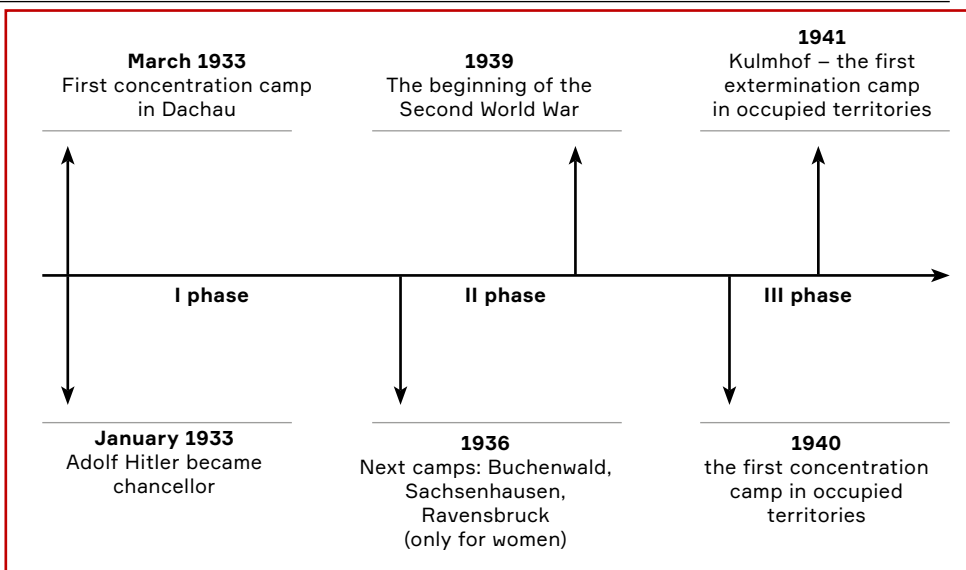
20 минут

После лекции учитель делит класс на мини-группы. Задача этих групп – создать собственные карты эмоций, основываясь на тех эмоциях, которые они испытали во время просмотра или чтения интервью со свидетелями Холокоста. После возвращения из мемориального музея эти карты понадобятся им, чтобы сравнить с теми чувствами, которые они испытали в музее. Можно взять за основу колесо эмоций Роберта Плутчика.

После обсуждения представитель каждой группы рассказывает о результатах классу. Учитель отмечает упомянутые эмоции на колесе эмоций.

История системы концлагерей в нацистской Германии

Изображение © Анна Скиндзел и Лаура Климайте-Луса



Система идентификации заключенных в немецких концлагерях

Изображение: GermanCamps, CC BY 4.0, Викисклад, File:Wikipedia_system_of_identification_German_camps.png

	Политический	Решидивист	Эмигрант	Бибельфоршер	Гомосексуал (§ 175)	Асоциальный	Синти и рома
Простой треугольник	Red inverted triangle	Green inverted triangle	Blue inverted triangle	Purple inverted triangle	Pink inverted triangle	Black inverted triangle	Brown inverted triangle
Повторно заключенный	Red inverted triangle with horizontal lines	Green inverted triangle with horizontal lines	Blue inverted triangle with horizontal lines	Purple inverted triangle with horizontal lines	Pink inverted triangle with horizontal lines	Black inverted triangle with horizontal lines	Brown inverted triangle with horizontal lines
«Штрафная группа»	Red inverted triangle with a black circle	Green inverted triangle with a black circle	Blue inverted triangle with a black circle	Purple inverted triangle with a black circle	Pink inverted triangle with a black circle	Black inverted triangle with a black circle	Brown inverted triangle with a black circle
Еврей	Red inverted triangle with a yellow star	Green inverted triangle with a yellow star	Blue inverted triangle with a yellow star	Purple inverted triangle with a yellow star	Pink inverted triangle with a yellow star	Black inverted triangle with a yellow star	-
Специальные метки (примеры)	Мужанка-еврей, осужденный арийскую расу	Арийская женщина, осужденная за осуждение расы	Склонность к побегу	Номер заключенного	Используемые маркировки наносились в следующем порядке: номер заключенного, полоса для повторного заключения, треугольник или звезда, членство в штрафной роле, склонность к побегу.		
	Полк (политический заключенный)	Чех (политический заключенный)	Шпизли, дезертир или пленный	Особый заключенный: коричневая наружная повязка			

Крупнейшие немецкие концентрационные лагеря и лагеря смерти (лагеря уничтожения) на территории так называемого Великогерманского рейха в 1941-1944 гг.

Изображение: © Instytut Pamięci Narodowej. Все права сохранены (<https://en.truthaboutcamps.eu/>).



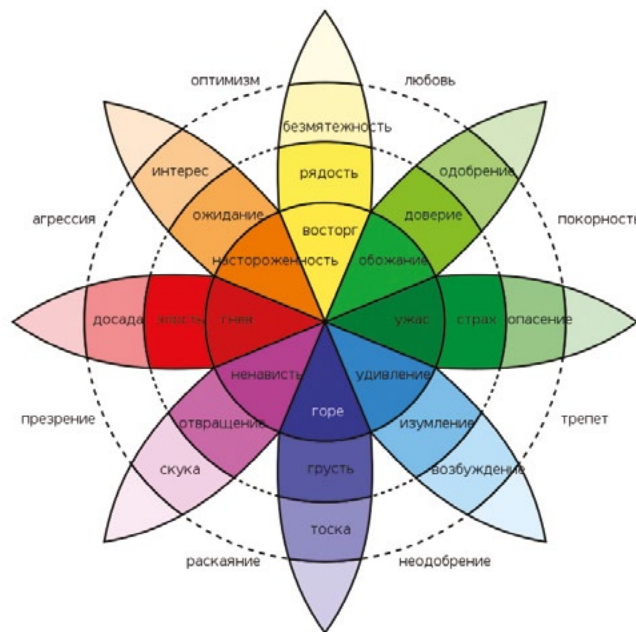
Этот этап очень важен, и его не следует пропускать. Вероятно, для учеников это будет первое посещение подобного места, поэтому необходимо поговорить с ними о правилах поведения.

Учитель может поговорить с учениками об эмоциях и рассказать, что у них есть право на выражение эмоций, слезы, страх. Они могут покинуть экспозицию, если не хотят на что-то смотреть. Во время посещения музея они всегда могут подойти к учителю, поговорить с ним, рассказать о своих чувствах и наблюдениях.

Учитель должен напомнить ученикам, что это не просто экскурсия на природу, а посещение мемориального музея или кладбища.

Колесо эмоций Роберта Плутчика

Изображение: Machine Elf 1735, общественное достояние, Викисклад, File:https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Plutchik-wheel.svg#/media/File:Plutchik-wheel_ru.svg



Задания во время посещения мемориала

Учителю не следует быть слишком активным во время посещения. В некоторых музеях группу обязательно должен сопровождать гид. Он рассказывает об истории этого места, показывает экспозиции и задает вопросы. Не нужно давать ученикам конкретные задания. Они должны сконцентрироваться на этом месте, на своих эмоциях, размышлениях, а не механически выполнять задания. В конце посещения учитель просит учеников в течение 2-3 минут рассказать о том, что они увидели, и своих чувствах. Если у учеников есть вопросы или они хотят узнать что-то еще об этом месте, учитель должен дать им эту возможность.

Этап 1

Рефлексия (обязательная часть)

45 минут

Необходимо посвятить рефлексии целый урок и проработать все, что учащиеся увидели и почувствовали. В начале урока учитель проводит вводную беседу об эмоциях учеников и спрашивает, говорили ли они с кем-либо о своем опыте посещения мемориала (с родителями, братом или сестрой, другом). Затем учитель переходит к вопросам, которые были даны в домашнем задании:

- Что вы почувствовали? Испытали ли вы какие-нибудь новые эмоции?
- Что произвело на вас наибольшее впечатление? Почему?
- Что вам больше всего запомнилось?

В зависимости от ситуации и особенностей класса, учитель может использовать форму открытых вопросов (1) или онлайн-инструменты (2).

1. Ученики разбиваются на пары и обмениваются своими ответами на вопросы. Затем, используя метод снежного кома¹, пары объединяются в четверки и так же обмениваются рассуждениями; затем четверки объединяются в восьмерки. В конце концов один человек от группы говорит о том, что происходило в его/ее группе, какие были ответы и чувства.
2. Другой вариант – использование приложения Mentimeter². С его помощью можно прислать свой ответ анонимно. Это дает ученикам ощущение безопасности, и они могут отправить любой ответ, не ощущая страха или давления. В конце учитель может показать полученные ответы и прокомментировать их.

Независимо от выбранной формы рефлексии, учитель должен напомнить ученикам о карте эмоций, которую они составляли на предыдущем уроке, перед посещением мемориала. Затем следует обсуждение того, что изменилось и почему.

Этап 2

Пирамида ненависти (опционально)

45 минут

Посещение мемориального объекта подразумевает не только изучение его истории. Оно должно также передать универсальное сообщение, показать механизмы, ведущие к истреблению. Поэтому важно показать ученикам, как может работать такой механизм. С помощью «Пирамиды ненависти» Гордона Олпорта учитель объясняет, что уничтожение людей в концлагерях началось не сразу, а в результате длительного процесса.

¹ Book Units Teacher. Snowball Technique - A Teaching Strategy (<https://bookunitsteacher.com/wp/?p=5826>) [дата доступа: 23.01.2023].

² <https://www.mentimeter.com/> (доступно только на английском языке) [дата доступа: 23.01.2023].

В начале урока учитель может задать вопрос: «Почему даже после Холокоста снова возник геноцид в Руанде, Югославии и Украине? Как такое могло произойти?».

Учитель демонстрирует пирамиду Олпорта на примере Холокоста и объясняет, как все начинается с языка вражды. После обсуждения механизма ученики обсуждают, есть ли сегодня ситуации и группы, к которым применима пирамида Олпорта. Можно взять за основу следующие вопросы:

Более простые вопросы:

- 1 Знаете ли вы о каких-то других примерах, к которым применима пирамида Олпорта?
- 2 Известно ли вам о каких-то группах, в адрес которых часто приходят негативные комментарии, которые подвергаются избеганию или физическим нападениям?
- 3 Как люди могут самостоятельно реагировать и противостоять этим механизмам?
- 4 Что мы можем и что должны сделать в связи с этим?

Пирамида ненависти

Источник: Allport, Gordon. *The Nature of Prejudice*. Cambridge: Addison-Wesley, 1954.



Более сложные вопросы:

Источник: Auschwitz, 75 years on: "Do not be indifferent", says death camp survivor Marian Turcki // YouTube France 24 English (https://www.youtube.com/watch?v=VaPF_g0jHxk) [дата доступа: 12.07.2022].

- 1 Следует ли сегодня распространять и передавать знания о преследованиях евреев?
- 2 Известно ли вам о каких-то примерах текстов или высказываний, отрицающих Холокост?
- 3 Как мировое сообщество отнеслось к истреблению евреев?
- 4 Являются ли эти вопросы применимыми только к евреям? Можно ли сегодня увидеть преследования, трагедии каких-то других национальностей, этнических групп или меньшинств?

Домашнее задание

После посещения мемориала: Основываясь на высказывании Мариана Турски и своих фоновых знаниях, запишите ответ на вопрос: «*Какие выводы современные люди могут извлечь из опыта Холокоста?*»

Оценка работы

До урока каждый учащийся должен посмотреть одно из интервью с людьми, пережившими Холокост. После просмотра они должны записать свои размышления и чувства. Учитель может проверить качество этой домашней работы.

Во время урока и посещения мемориала оценивать учеников не следует. Можно оценить активность участия в работе на уроке, но помните о том, что для них это будет первое посещение подобного места и они могут быть перегружены впечатлениями.

Учитель может оценить короткие сочинения по формальным критериям, таким как сила аргументов. Что касается содержания, учитель может оценить степень воздействия урока на учеников.

Глоссарий

Дискриминация – неравенство в обращении с людьми со стороны граждан или государственных учреждений.

Язык вражды – распространение негативных стереотипов в сочетании с враждебным ранищим языком.

Избегание – дегуманизация и изолирование отдельных лиц или социальных групп.

История Лидии Тишлер

Прочитайте интервью с Лидией Тишлер и подумайте над следующими вопросами:

- 1 Что вы чувствовали во время чтения? Вы испытали какие-то новые эмоции?
- 2 Что произвело на вас самое большое впечатление? Почему?
- 3 Что вам запомнилось больше всего?



Это фотография моего первого класса в школе. В классе было около 38 детей, из которых выжили шестеро. Меня зовут Лидия Тишлер. Мне 88 лет. С сентября 42-го по май 45-го я находилась в различных концлагерях.

Каким был ваш опыт Освенцима?

Освенцим был адом. Освенцим был настоящим адом. Мы оказались на предпоследнем транспорте, отправленном в Освенцим. В последнем эшелоне были все видные люди из Терезина, которые были отправлены прямо в газовую камеру. Нас было около 50 человек в вагоне для скота с ведром вместо туалета. И это все. Мы прибыли посреди ночи, и в Освенциме пахло страхом. Там действительно чувствовался запах страха. И нам пришлось пройти отбор. Менгеле, о котором вы, возможно, слышали, стоял там и смотрел на нас, а затем отправлял кого налево, кого направо. Налево шли те, кого оставляли в живых, а направо была дорога в газовую камеру. Я знала, что наша мать... не оказалась слева, значит, ее отправили направо. Но после войны я как бы надеялась, что, может быть, она в каком-нибудь лагере для переселенцев. Ну, вы понимаете, что она не умерла. Каким-то чудом она спаслась. Нас

загнали в огромный зал и велели раздеться. А потом кто-то пришел и сбрил нам все волосы. А потом нас загнали в другую комнату, где мы сидели на скамейках, как в театре. А к тому времени люди, которые были там уже какое-то время, сказали нам, знаете, вы пойдете в газовую камеру, и вот мы сидели там, и, надо сказать, я сидела и не знала, будет ли это вода или газ. Это оказалась вода. Помню, когда я приехала в Освенцим, в той комнате, где у нас все забрали, была деревянная доска, на которой были написаны все национальности, которые были в лагере. И мне кажется, сверху на ней не было англичан или французов. Две нижних строки были цыгане и евреи. И я помню, я должна помнить об этом. Почему-то мне казалось важным, куда нас сажают.

Как вы справлялись изо дня в день?

Я просто принимала каждый день таким, каким он был. Я работала на огородах. Иногда нам удавалось тайком пронести какие-то овощи. Например, огурцы, если они были кривые, можно было засунуть в лифчик и принести в лагерь. И, к счастью, никто не снимал с нас одежду, чтобы посмотреть, что мы спрятали. Картофель можно было положить в чулки. Помидоры пронести было опасно, потому что их можно раздавить, и все. Как ни парадоксально, я познакомилась с культурной жизнью Терезина. Вы знаете, все известные актеры, музыканты, писатели, профессора тоже были в лагере. Так что была насыщенная культурная и интеллектуальная жизнь, насколько это было возможно. Впервые в жизни я услышала Реквием Верди в Терезине.

Я бы не услышала его, если бы в возрасте 12 лет была дома в Острове. Для таких как я жизнь была не самой плохой. Гораздо хуже было пожилым людям, которые испытывали голод и чувствовали, что у них отобрали жизнь, которой они жили до этого.

Что вы думаете о людях, которые отрицали Холокост?

Обычно, когда человек что-то отрицает, это потому, что он скверный человек, но он не хочет чувствовать себя скверным, поэтому он отрицает то, что он, возможно, хотел бы сделать сам. Вот как я понимаю, почему люди иногда отрицают ужасы. На самом деле, когда я приехала в Англию, мне удалось поступить в среднюю школу Брондесбери и Килберн для девочек. И когда девочки узнали, откуда я приехала, они начали меня расспрашивать. Я подумала: «Почему они задают мне такие вопросы? Они же видели фильмы». Но когда я изучала психологию, я поняла, что, когда вещи настолько выходят за рамки человеческого опыта, вы действительно не можете в это поверить. Мы справились. Позднее, когда я изучала психологию и психоанализ, я узнала, насколько полезны защиты. Понимаете, в это можно и верить и не верить. Вы как бы говорите себе: «Нет, они ошибаются. Это не может быть правдой». Так что люди просто были отправлены в Освенцим, и

очень немногие выжили. Я думаю, что был один человек, который сбежал из Освенцима, чех, и никто не поверил тому, что он рассказал.

Как человек, переживший Холокост, какой бы вы хотели видеть память о нем?

Лучше всего было бы помнить это так, чтобы извлекать уроки из этого опыта, чтобы он больше не повторялся. И, на самом деле, я никогда испытывала желание мстить. Я также не чувствовала себя жертвой. Сделать из меня жертву им не удалось. Я выжила, а это совсем другое. Мы считали их бесчеловечными, но, думаю, им не удалось заставить меня считать себя недочеловеком. Мне пришлось смириться с тем, что они сделали со мной. Когда мне велели раздеться, если бы я сказала: «Я не понимаю», они бы меня застрелили или не знаю, что бы они сделали. И хотя немцы смогли забрать все мои вещи – почти все, кроме моей жизни. Они оставили меня в живых. Но хотя они забрали у меня все, что можно было забрать, они не смогли забрать у меня душу. Они не смогли забрать мою душу, мою целостность, мое внутреннее «Я». Это я смогла сохранить. Все мы имеем способность быть жестокими к другим людям. Мы успешно удерживаемся от этого, но потенциал к разрушению заложен в каждом из нас. Я действительно думаю, что все люди рождаются не добрыми и не злыми. Зло появляется в нас в результате того, как с нами обращались в детстве. Если с вами обращались хорошо, вы не сможете стать Гитлером.

Источник: Holocaust survivor interview, 2017 // *YouTube Channel 4 News* (<https://www.youtube.com/watch?v=3lpT-ceEE3d8>) [дата доступа: 12.07.2022].

Рекомендуемые источники для чтения и изучения для учителей

→ Для подготовки посещения концентрационного лагеря или лагеря смерти:

Zalecenia i wskazówki dotyczące edukacji na temat II wojny światowej i Zagłady [Образование по темам Второй мировой войны и Холокоста: рекомендации и руководства] // POLIN Museum of the History of Polish Jews (<https://polin.pl/pl/aktualnosci/2021/01/25/zalecenia-i-wskazowki-dotyczace-edukacji-na-temat-ii-wojny-swiatowej-i>) [дата доступа: 24.01.2023] (на польском языке)

Białecka, A., Oleksy, K., Regard, F. & Trojański, P. (Eds.). European pack for visiting Auschwitz-Birkenau Memorial and Museum: Guidelines for teachers and educators [Европейский пакет для посещения мемориала и музея Аушвиц-Биркенау: Руководство для учителей и специалистов образования]. Strasbourg: Council of Europe, 2010 (https://auschwitz.org/gfx/auschwitz/userfiles/auschwitz/inne/european_pack_for_visiting_auschwitz.pdf) [дата доступа: 24.01.2023] (на английском языке)

→ Электронные ресурсы с ценными первоисточниками:

«Institute of National Remembrance: Truth about Camps» – информационные материалы польского Института национальной памяти о концентрационных лагерях и лагерях смерти на оккупированной территории Польши (<https://en.truthaboutcamps.eu/>) [дата доступа: 24.01.2023] (на английском языке)

«Энциклопедия Холокоста» – статьи, оцифрованные лекции, вопросы для критического размышления и обсуждения, планы уроков, видеоматериалы (<https://encyclopedia.usmmm.org/ru>) [дата доступа: 04.06.2023]

«Centropa» – архив с биографиями, интервью, фотографиями и документами жертв Холокоста и выживших (<https://www.centropa.org/en>) [дата доступа: 24.01.2023] (на английском языке)

→ Интервью со свидетелями и бывшим узниками:

YouTube-канал Фонда Шоа при Университете Южной Калифорнии (<https://www.youtube.com/c/USCShoahFoundation>) [дата доступа: 24.01.2023] (на английском языке)

Плей-лист Torchlighters 2020, YouTube-канал мемориального комплекса Яд Вашем (<https://www.youtube.com/playlist?list=PLj1tRCohZq810in5phasNJfgwxMRcl3PK>) [дата доступа: 24.01.2023] (на английском языке)

YouTube-канал Мемориального музея Холокоста в США (<https://www.youtube.com/c/holocaustmuseum/videos>) [дата доступа: 24.01.2023] (на английском языке)

Памятник жертвам Катынского расстрела

Катынский расстрел: права человека и Катынская ложь

Урок в классе

¹ Понятие «Катынская ложь» возникло после того, как 11 апреля 1943 г. немцы объявили об обнаружении массовых захоронений польских офицеров, убитых советскими властями, в ответ на что СССР решительно стал отрицать свою ответственность и обвинять в этом преступлении нацистскую Германию. См. Przewoźnik, A.; Adamska, J. Zbrodnia katyńska. Mord, kłamstwo, pamięć. Kraków: Wydawnictwo Literackie, 2011.

Урок посвящен памятнику, увековечивающему память жертв расстрела польских офицеров в Катыни. Памятник находится на Воинском кладбище Повонзки в Варшаве. Во время урока обсуждаются две проблемы: во-первых, учащиеся узнают историю Катынского расстрела и нарушении международного права; во-вторых, они узнают понятие «Катынская ложь»¹, относящееся к замалчиванию СССР своих преступлений.

Автор	Анна Скиндзел, Команда технических и общеобразовательных школ №2 (Катовице, Польша)
Возраст	15-20
Примерное время	90 мин
Ключевой вопрос	Как история Катынского расстрела иллюстрирует использование памятников для сокрытия военных преступлений?



Результаты урока

Учащиеся

- поймут ценность прав человека и уважения к человеческому достоинству на примере Катынского расстрела;
- потренируют навыки критического мышления, работая с исторической информацией и источниками;
- поймут, что на одни и те же события могут быть различные точки зрения;
- поймут, что события прошлого могут быть полезны для понимания настоящего и построения будущего;
- потренируют аналитическое мышление.

Педагогические рекомендации

К моменту прохождения урока ученики уже должны иметь базовое понимание событий Второй мировой войны, а также представление о международном праве и правах человека.

Памятник жертвам Катыни стимулирует обсуждение прав человека, ценностей, понятий дезинформации и исторической лжи. Для понимания темы посещение самого мемориала необязательно.

Задания

Этап 1

Введение

5 мин.

Учитель кратко сообщает о целях урока и дает пояснение, почему проблема Катыни сегодня стоит настолько остро.

Этап 2

Сравнение фотографий и обсуждение

25 мин.

Урок начинается с демонстрации фотографий двух памятников жертвам Катынского расстрела. Одна фотография сделана на Воинском кладбище Повонзки в Варшаве (Польша, 2016 г.), вторая – в Катыни (СССР, 1988 г.).

Ученики разбиваются на тройки и рассматривают фотографии. Под руководством учителя они пытаются ответить на вопросы (см. ниже). После ответа на каждый вопрос состав группы меняется. Ученики записывают свои ответы, чтобы потом можно было сравнить их с ответами, данными в финале. Кроме того, они могут обсудить результаты своей работы в предыдущей группе.

**Памятник жертвам
Катынского расстрела
на Военском
кладбище Повонзки,
Варшава, Польша**

Фото: R. Eugeniusz, CC-
BY-SA-3.0, Викисклад,
File:Sady Żoliborskie,
Warszawa, Poland -
panoramio - Roman
Eugeniusz (1).jpg



**Плита с надписью,
возлагающей вину
за преступление на
немцев, размещенная
советскими властями
на кладбище в
Катыни, 1988 г.**

Текст на памятнике
гласит: «Жертвам
фашизма –
польским офицерам,
расстрелянным
гитлеровцами в 1941
году».

Фото: коллекция
Катынского музея
(Muzeum Katyńskie)



- 1 Что вы видите на фотографиях?
- 2 Есть ли между этими фотографиями различия?
- 3 Какому событию посвящен памятник?
- 4 Как вы думаете, почему дату заменили на 1941?
- 5 Имеет ли значение факт того, что кто-то решил заменить дату Катынского расстрела? Кто может быть заинтересован в этом и почему?

После окончания работы в группах класс обсуждает свои ответы на пятый вопрос. Эта дискуссия также послужит подведением к рассказу учителя о том, почему Советский Союз замалчивал расстрел в Катыни.

Этап 3

Лекция об истории Катынской лжи

15 мин.

Учитель рассказывает ученикам историю того, как искажалась информация о Катынском расстреле, включив в свой рассказ следующие пункты (для пояснения можно использовать карту из Приложения 1):

- обнаружение немцами массовых захоронений в 1941 г. (после нападения на СССР);
- отрицание СССР своей причастности к расстрелу и обвинение в нем немцев;
- выводы советской комиссии по расследованию под руководством Николая Бурденко;
- исключение Катынского расстрела из Нюрнбергского трибунала;
- цензура в прессе и в образовании во время пребывания у власти коммунистов;
- акт самосожжения, совершенный в 1980 г. бывшим солдатом Армии Крайовой В.Бадылаком в Кракове в знак протеста против замалчивания правды о Катыни¹.

Для облегчения понимания темы может использоваться карта (см. Приложение I), для более детального изучения истории – источники в Приложении III.

На этом заканчивается первый 45-минутный урок. Занятие продолжится после перемены или на следующем уроке.

1

A cry of protest against concealing the truth about Katyn. The self-immolation of Walenty Badylak // Libra Institute. 21.03.2019 (<https://www.librainstitute.org/a-cry-of-protest-against-concealing-the-truth-about-katyn-the-self-immolation-of-walenty-badylak/>) [дата доступа: 18.01.2023].

Этап 4

Возвращение к пройденному

10 мин.

Вторая часть занятия (или, соответственно, второй урок) начинается с повторного показа учителем фотографии памятника, установленного в Катыни.

Учитель задает вопрос: «Почему СССР решил поставить памятник с такой надписью только в 1988 году?» Этот вопрос

поможет учащимся восстановить в памяти содержание предыдущего урока, а также послужит введением к рассказу о польской перспективе и усилиях поляков по отысканию истины о Катынском расстреле.

Этап 5

История установки памятника 10 мин.

Вспомнив содержание предыдущего урока, учитель дает ученикам прочитать текст об истории памятника в Варшаве (см. Приложение II). Прочитав текст, они обсуждают трудности сохранения памяти о Катынском расстреле.

Этап 6

Обсуждение 10 мин.

Учитель снова обращается к памятнику в Варшаве и к пятому вопросу: *«Имеет ли значение тот факт, что кто-то решил заменить дату Катынского расстрела? Кто может быть заинтересован в этом и почему?»* Ученики должны сравнить ответы, которые они дали в начале урока, с теми, которые они дали сейчас. Учитель и ученики обсуждают права человека, ценности во время и после войны.

Этап 7

Рефлексия 15 мин.

В конце урока проводится краткая дискуссия-рефлексия. Для нее можно использовать следующие вопросы.

- 1 Почему мы обсуждаем эту тему?
- 2 Какие выводы можно сделать из обсуждения Катынского расстрела?
- 3 Почему важен критический подход к оценке источников и информации?

Оценка работы

Для оценки работы учеников на уроке можно использовать следующие вопросы.

- 1 На каком уровне ученик применил свои навыки наблюдения и анализа? Как хорошо он умеет отделять главную информацию от второстепенной?
- 2 Каков вклад ученика в общую работу?
- 3 Насколько хорошо ученик умеет сотрудничать с другими и работать в группе?

Глоссарий

Армия Крайова (польск. Armia Krajowa, АК) – крупнейшее движение сопротивления в оккупированной немцами Польше во время Второй мировой войны. Армия Крайова была сформирована в феврале 1942 года из ранее созданной Армии вооруженного сопротивления.

Ассоциация свободы и независимости (польск. Zrzeszenie Wolność i Niezawisłość, WiN) – польская подпольная антикоммунистическая организация, основанная 2 сентября 1945 года и действовавшая до 1952 года.

Владислав Бадылак (1904-1980) – солдат Армии Крайовой, краковский пекарь, который приковал себя цепью к историческому колодцу на Краковской рыночной площади, облил себя бензином и поджег. Его поступок был протестом против молчания властей о Катынском расстреле.

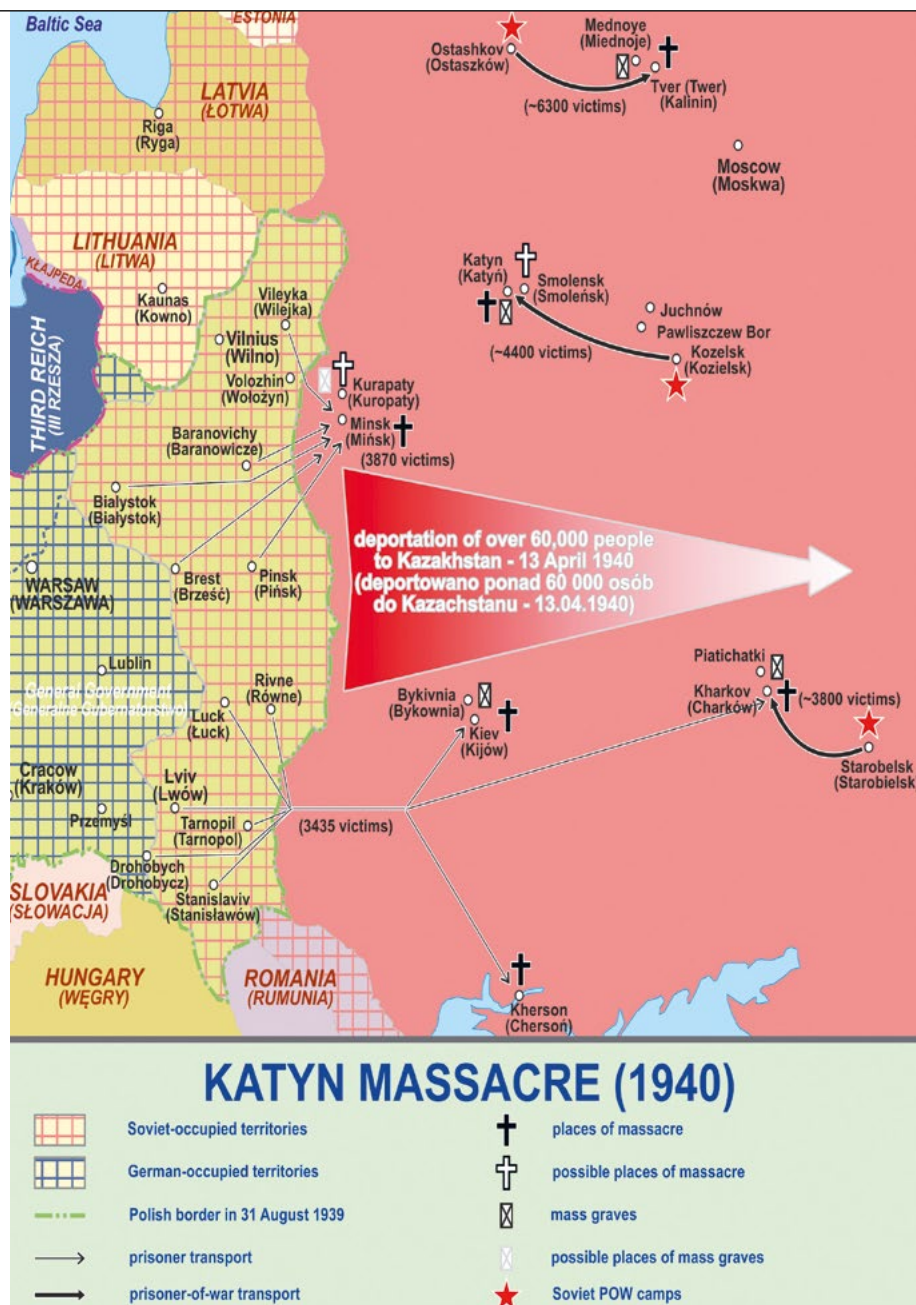
Военное положение – чрезвычайное положение, введенное 13 декабря 1981 года на всей территории Польской Народной Республики вопреки Конституции Польской Народной Республики. Оно было приостановлено 31 декабря 1982 г. и отменено 22 июля 1983 г.

Служба безопасности – учреждение, созданное для охраны государственной безопасности и общественного порядка в Польской Народной Республике.

Стефан Недзелак (1914-1989) – католический священник, капеллан Армии Крайовой и WiN, соучредитель Федерации катынских семей.

Федерация катынских семей – польская неправительственная организация, объединяющая активистов со всей страны с целью почтить память жертв Катынского расстрела и увековечить память польских жертв коммунизма в СССР.

Карта Катынского расстрела



Изображение: Lonio17,
 CC BY-SA 4.0, Викисклад,
 File:Katyn_a.png

Памятник на Воинском кладбище в Повонзках (Варшава)

С 1950-х годов предпринимались попытки увековечить память жертв Катынского расстрела в тех местах, где сейчас стоят памятники. Каждая попытка заканчивалась реакцией коммунистических властей и Службы безопасности.

В так называемой Катынской долинке на территории кладбища находятся два памятника в виде крестов, официально открытые 31 июля 1995 г. Один из них – «общественный памятник», которые устанавливался в Катынской долинке дважды (в 1981 г. и второй раз в 1995 г.), а второй – «правительственный памятник», установленный в 1985 г., первоначально с другой надписью. В мае 1981 г. в Варшаве был создан нелегальный Общественный комитет по установке памятника в Катыни. 31 июля 1981 г. члены Комитета установили в Катынской долинке каменный крест высотой 4,5 метра. На кресте была табличка с нанесенной датой 1940 г., изображением коронованного орла и табличкой с надписями «Катынь» и «Войско Польское». Рядом находились столбы, на которых были нанесены названия лагерей НКВД, где содержались в плену польские военнопленные после захвата СССР части Польши в 1939 г. Инициаторами установки памятника были священники Стефан Недзеляк и Стефан Меляк. Той же ночью крест был разобран и снят Службой безопасности с помощью большого подъемного крана.

После этого были предприняты еще две попытки установить крест, но оба раза власти уничтожали памятник. В конце апреля – начале марта 1985 г. без предварительного объявления и без церемонии открытия власти Польской Народной Республики установили белый гранитный крест высотой 4 метра с надписью: *«Польским солдатам, жертвам нацистского фашизма, покоящимся в окрестностях Катыни – 1941 год»*. Текст надписи вызвал возмущение поляков. Эта тема получила широкое освещение в газетах даже за пределами Польши, в Швейцарии. Это также вызвало возмущение в Германии и стало темой для обсуждения на заседании Бундестага. Канцлер Гельмут Коль заявил, что польская сторона знала о том, что немецкое правительство не понимает этой фальсификации истории и возмущено им.

В 1989 году был убит один из инициаторов установки памятника и основатель Федерации Катынских семей священник Стефан Недзеляк. В конце марта 1989 г. надпись на памятнике была удалена, но на ее месте не появилось данных о реальной дате расстрела и о тех, кто несет за него ответственность. Ситуация изменилась только после распада коммунистического правительства в Польше и затем в СССР.

Источники: Przewoźnik, A.; & Adamska, J. *Katyń. Zbrodnia, prawda, pamięć*. Warszawa: Świat Książki, 2010; Wasilewski, W. *Pamięć Katynia. Działania opozycji // Biuletyn IPN*. 2009. 5(6). S. 60-70.

Рекомендуемые источники для чтения и изучения для учителей

→ Более подробная информация об истории Катынского расстрела и Катынской лжи:

KATYŃ – Historia wciąż żywa // YouTube IPNtvPL (<https://www.youtube.com/watch?v=417QavvOLa8>) [дата доступа: 24.01.2023] (на польском и английском языках)

Мемориальная кампания и подробная хроника событий: Historia zbrodni // Narodowe Centrum Kultury (http://pamietamkatyn1940.pl/en/blog/historia_zbrodni/) [дата доступа: 24.01.2023] (на польском и английском языках)

The Katyń Massacre – Basic Facts // Instytut Pamięci Narodowej (<https://ipn.gov.pl/en/news/3921,Katyn-Massacre-Basic-Facts.html>) [дата доступа: 24.01.2023] (на английском языке)

The Katyń lie. Its rise and duration // Instytut Pamięci Narodowej (<https://ipn.gov.pl/en/news/4020,The-Katyn-lie-Its-rise-and-duration.html>) [дата доступа: 24.01.2023] (на английском языке)

Katyń - the true story of a lie // Muzeum Historii Polski w Warszawie (<https://www.youtube.com/watch?v=8mo-0Q6FqT5c>) [дата доступа: 24.01.2023] (на польском и английском языках)

Дом Павлова и Мельница Гергардта

Напоминание о разрушительных последствиях Второй мировой войны

Урок в классе или во время посещения места памяти

Цель урока – показать ученикам разрушительные последствия любой войны. За материальными потерями следуют еще бóльшие человеческие потери. На примере Дома Павлова и Мельницы Гергардта в Волгограде, которые солдаты обороняли почти два месяца, ученики смогут обсудить феномен героизма. Сталинградская битва, одна из самых кровавых и жестоких битв в истории человечества, стала одним из ключевых событий Второй мировой войны (а также Великой Отечественной войны). Дом Павлова и Мельница Гергардта, оборона которых являлась частью Сталинградской битвы, стали символами этого сражения. Приказ № 227 «Ни шагу назад!» был издан именно во время этой битвы и впоследствии получил противоречивые оценки из-за оказанного им пагубного эффекта. Изучение одного и того же сражения с точки зрения государства, солдат и офицеров – важный урок для многостороннего понимания событий Второй мировой войны.



Автор	Анна Черепова, учитель истории (Москва, Россия)
Возраст	15+
Примерное время	90 минут
Ключевой вопрос	Имеет ли власть право отдавать приказы, которые неизбежно приведут к масштабным физическим и человеческим жертвам, и кто должен принимать такие решения – власть или сам народ?

Результаты урока

Учащиеся:

- узнают о значении Сталинградской битвы и ее значении для Второй мировой войны;
- изучат содержание Приказа № 227 «Ни шагу назад!»;
- сравнят два подхода к сохранению мемориалов;
- проявят критическое мышление и эмпатию, читая личные воспоминания участников событий;
- поразмышляют о правах человека и роли граждан как в мирное, так и в военное время.

Педагогические рекомендации

Этот урок может быть проведен как с посещением мемориальных объектов, так и без.

Если возможно провести экскурсию, то экскурсовод расскажет ученикам, что Сталинград представлял собой выход к стратегическим запасам нефти СССР. Также, рассмотрев географию современного Волгограда, ученики увидят, что река Волга служила естественной преградой, которая помогла советской армии удерживать город и не дать немцам продвинуться на восток.

Если же экскурсия к мемориальным местам невозможна, вышперечисленные факты можно проиллюстрировать с помощью исторических карт. Большинство учебников истории содержат достаточно общих сведений о Сталинградской битве для изучения основных вопросов.

Задания

Перед уроком ученики получают раздаточный материал, который содержит краткое описание Сталинградской битвы и оценку ее значения для дальнейших событий Второй мировой войны (см. Приложение I).

Этап 1

Изучение и сравнение мемориальных объектов

20 минут

Урок начинается с краткого обсуждения итогов домашнего задания учеников с экскурсоводом или учителем. Затем начинается основная часть урока – изучение мемориальных объектов и их истории, а также сравнение исторических и современных фотографий мемориальных объектов.

Дом Павлова – обычный четырехэтажный жилой дом, во время Сталинградской битвы превратившийся в неприступную крепость. Советские солдаты удерживали его 58 дней. Позже здание

Руины Дома Павлова в 1943 году (Сталинград, СССР)

Фото: неизвестный источник, общественное достояние, Российский государственный военный архив, Викисклад, File:Pavlov's_House.jpg



Современный вид Дома Павлова (Волгоград, Россия)

Фото: Insider, CC BY-SA 3.0, Викисклад, File:Дом_Павлова_03.jpg



Современный вид Мельницы Гергардта (Волгоград, Россия)

Фото: А. Савин, CC BY-SA 3.0, Викисклад, File:May2015_Volgograd_img14_Gergardt_Mill.jpg



стало известно как Дом Павлова – в честь старшего сержанта, принявшего командование. Маршал Чуйков отмечает в своих мемуарах: «Эта небольшая группа, обороняющая один дом, уничтожила больше вражеских солдат, чем потеряли нацисты при взятии Парижа».

Мельница Гергардта находится в самом центре Волгограда, напротив Дома Павлова. Во время Сталинградской битвы Мельница Гергардта стала последним рубежом, где советская армия сдерживала армию немецкого фельдмаршала Фридриха Паулюса на подступах к Волге. Ожесточенные бои за мельницу продолжались несколько месяцев – здание много раз бомбили и взрывали, но германской армии так и не удалось захватить или обойти его. Здание находилось в полуокружении 58 дней, за время которого оно выдержало многочисленные попадания авиабомб и снарядов. Причиненный ущерб можно увидеть и сегодня – буквально каждый квадратный сантиметр наружных стен был поражен снарядами, пулями и осколками, а железобетонные балки на крыше разбиты прямыми попаданиями авиабомб.

Ученики рассматривают мемориальные объекты или их фотографии и затем заполняют рабочие листы в мини-группах (см. Приложение II).

Этап 2

Приказ № 227 и предпосылки для его публикации 25 минут

На этом этапе ученики делятся на группы и читают приказ № 227 «Ни шагу назад!» (см. Приложение III). Изучив документ, ученики делятся предположениями, почему Сталин решил издать такой приказ, а также какими могли быть его последствия. После работы в группах ученики обсуждают свои идеи с учителем и одноклассниками. Предположения и идеи учеников для лучшей наглядности можно записать на доске. Они понадобятся для следующего этапа, когда ученики будут читать исторические источники, при помощи которых смогут проверить свои предположения.

Этап 3

Изучение исторических источников 25 минут

Ученики читают и сравнивают точки зрения на Приказ № 227 писателя, советского офицера и солдата (см. Приложение IV). Читая, они должны поразмышлять над следующими вопросами:

- 1 О чем размышляли и какие выводы сделали современники этого приказа и почему?
- 2 Есть ли между ними разногласия?
- 3 Какие последствия имел приказ в отношении солдат?
- 4 Сравните ответы 1 – 3 с итогами групповой работы с Приказом № 227.

Учитель начинает итоговое обсуждение следующих вопросов:

- Что могло сподвигнуть людей и солдат так отчаянно жертвовать собой и защищать город?
- Имела ли верховная власть в стране моральное право издавать такие приказы, как Приказ № 227? Какими были основания, чтобы издать этот приказ? Считаете ли вы их убедительными и достаточными?

При обсуждении важно учитывать такие факторы, как тоталитарный режим, военное время, дезертирство, важность региона и опасность его завоевания нацистскими войсками.

При наличии времени также можно провести небольшую дискуссию о роли органов власти и граждан как в мирное, так и в военное время.

В заключение учитель должен подвести итог, главная мысль которого заключается в том, что часто в ходе войны именно простые люди, рядовые граждане становятся теми жертвами, за чей счет выковывается победа в войне. На эти жертвы людей могут обрекать не только враги, но и руководство страны. Верховная власть далеко не всегда в своих действиях учитывала интересы собственных граждан, более того, принимала решения, которые можно назвать жестокими и пренебрежительными по отношению к человеческим жизням. Есть ли моральное оправдание таким решениям? На этот вопрос каждый отвечает для себя по-разному, исходя из собственных мировоззренческих установок.

Глоссарий

Верховный главнокомандующий – начальник вооруженных сил государства в мирное и в военное время. Верховный главнокомандующий наделен чрезвычайной властью по отношению ко всем гражданским учреждениям и лицам на территории данного государства и театра военных действий. Как правило, Верховным главнокомандующим является глава государства.

Заградительные отряды, заградотряды или отряды, препятствующие отступлению – отряды, которые размещались позади основных войск для предотвращения бегства военнослужащих с поля боя, поимки шпионов, диверсантов и дезертиров, возвращения в части бежавших с поля боя и отставших военнослужащих.

Люфтваффе – германские военно-воздушные силы в составе вооруженных сил Германии.

НКВД – Народный комиссариат внутренних дел. Это ведомство было создано в 1917 году, его главными обязанностями являлись управление работой милиции, а также надзор за тюрьмами и трудовыми лагерями в СССР. НКВД ответственен за массовые внесудебные казни граждан и создание лагерей ГУЛАГа.

Тоталитарный режим – политический режим, подразумевающий абсолютный контроль государства над всеми аспектами общественной и частной жизни.

Домашнее задание: раздаточный материал для учеников

Прочитайте краткую историю Сталинградской битвы. Во время чтения подчеркните предложения, в которых говорится о:

- стратегической важности Сталинградского региона для обеих сторон,
- итогах битвы,
- потерях, понесенных в ходе боев,
- оценке битвы в сравнении с другими историческими сражениями.

Сталинградская битва (23 августа 1942 – 2 февраля 1943 гг.) – одно из важнейших сражений Второй мировой и Великой Отечественной войны, в ходе которой нацистская Германия и ее союзники безуспешно боролись за контроль над Сталинградом (позже переименованным в Волгоград). В ходе сражения происходили ожесточенные ближние бои, а также прямые воздушные удары по гражданскому населению. Сталинградская битва стала одним из самых ожесточенных и кровопролитных сражений в истории человечества по количеству суммарных безвозвратных потерь (убитые, умершие от ран в госпиталях, пропавшие без вести). Число жертв составило около 2 миллионов человек. Сегодня Сталинградская битва единогласно считается поворотным моментом Второй мировой войны, поскольку поражение в ней вынудило немецкое верховное командование вермахта (*Oberkommando der Wehrmacht*) вывести значительное количество вооруженных сил из других регионов оккупированной Европы, чтобы возместить потери на востоке. Победа под Сталинградом воодушевила Красную Армию и изменила баланс сил в пользу Советского Союза.

Сталинград, являвшийся значительным промышленным и транспортным центром на Волге, был стратегически важен для обеих сторон. Тот, кто контролировал Сталинград, имел доступ к нефтяным месторождениям Кавказа, а также контроль над Волгой. Германия, у которой заканчивались запасы топлива, сосредоточила свои усилия на продвижении вглубь советской территории и захвате нефтяных месторождений любой ценой. 4 августа немцы перешли в наступление силами 6-й армии и частей 4-й танковой армии. Атака также была поддержана интенсивными бомбардировками *люфтваффе* (*Luftwaffe*), в результате которых большая часть города превратилась в руины. Битва превратилась в уличные бои за каждый дом, когда обе стороны направили в город подкрепления.

19 ноября 1942 г. Красная Армия начала операцию «Уран». Она обошла войска немцев и их союзников с флангов. При этом 6-я армия оказалась отрезана и окружена в районе Сталинграда. Адольф Гитлер был полон решимости захватить город любой ценой и запретил 6-й армии любые попытки прорыва – вместо этого были предприняты попытки организовать снабжение ее по воздуху и прорвать окружение извне. Советскому Союзу удалось лишить немцев возможности пополнения запасов по воздуху, что помогло истощить их силы до предела. Тем не менее немецкие войска были полны решимости продолжать наступление, и ожесточенные бои продолжались еще на протяжении двух месяцев. 2 февраля 1943 г. 6-я немецкая армия, израсходовав боеприпасы и продовольствие, капитулировала после пяти месяцев, одной недели и трех дней боев, став первой из полевых армий Гитлера, сдавшейся во время Второй мировой войны.

Потери Германии и ее союзников из всех видов войск составили более чем 800 тыс. человек (убитые, раненые и взятые в плен). Общее число потерь Советского Союза, по разным данным, составило более 1 млн советских граждан.

Источник: по материалам статьи «Сталинградская битва», Википедия (https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B2%D0%B0)
[дата доступа: 03.07.2022].

Рабочий лист

Дом Павлова (современный вид) Мельница Гергардта

Описание
(что вы видите?)

Почему здание
выглядит именно
так?

Что вы чувствуете,
смотря на это
здание? Какие
эмоции оно у вас
вызывает?

Правильным ли
было решение
сохранить
внешний
вид здания?
Объясните свою
точку зрения.

Раздаточный материал: Приказ № 227

Прочитайте Приказ № 227. Этот приказ был издан верховным главнокомандующим Иосифом Сталиным 28 июля 1942 года. Приказ известен своей фразой «Ни шагу назад!». Во время работы в группах обсудите, какие могли существовать причины для издания такого приказа, а также какие последствия приказ мог иметь. Во время работы ведите записи, которые будут потом использованы для обсуждения в классе.

Враг бросает на фронт все новые силы и, не считаясь с большими для него потерями, лезет вперед, рвется вглубь Советского Союза, захватывает новые районы, опустошает и разоряет наши города и села, насилует, грабит и убивает советское население. Немецкие оккупанты рвутся к Сталинграду, к Волге и хотят любой ценой захватить Кубань, Северный Кавказ с их нефтяными и хлебными богатствами. <...> Часть войск Южного фронта, идя за паникерами, оставила Ростов и Новочеркасск без серьезного сопротивления и без приказа Москвы, покрыв свои знамена позором. Население нашей страны, с любовью и уважением относящееся к Красной Армии, начинает разочаровываться в ней, теряет веру в Красную Армию, а многие из них проклинают Красную Армию за то, что она отдает наш народ под ярмо немецких угнетателей, а сама утекает на восток.

Некоторые неумные люди на фронте утешают себя разговорами о том, что мы можем и дальше отступать на восток, так как у нас много территории, много земли, много населения и что хлеба у нас всегда будет в избытке. Этим они хотят оправдать свое позорное поведение на фронтах. Но такие разговоры являются насквозь фальшивыми и лживыми, выгодными лишь нашим врагам. Каждый командир, красноармеец и политработник должны понять, что наши средства не безграничны. Территория Советского государства – это не пустыня, а люди – рабочие, крестьяне, интеллигенция, наши отцы, матери, жены, братья, дети. <...> Мы потеряли более 70 миллионов населения, более 800 миллионов пудов хлеба в год и более 10 миллионов тонн металла в год. У нас нет уже теперь преобладания над немцами ни в людских резервах, ни в запасах хлеба. Отступать дальше – значит загубить себя и загубить вместе с тем нашу Родину. Каждый новый клочок оставленной нами территории будет всемерно усиливать врага и всемерно ослаблять нашу оборону, нашу Родину.

Ни шагу назад! Таким теперь должен быть наш главный призыв.
<...>

Верховное Главнокомандование Красной Армии приказывает:
1. Военным советам фронтов и прежде всего командующим фронтов:

а) безусловно ликвидировать отступательные настроения в войсках и железной рукой пресекать пропаганду о том, что мы можем и должны якобы отступить и дальше на восток, что от такого отступления не будет якобы вреда; <...>

в) сформировать в пределах фронта от одного до трех (смотря по обстановке) штрафных батальона (по 800 человек), куда направлять средних и старших командиров и соответствующих политработников всех родов войск, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на более трудные участки фронта, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления против Родины. <...>

б) сформировать в пределах армии 3–5 хорошо вооруженных заградительных отряда (до 200 человек в каждом), поставить их в непосредственном тылу неустойчивых дивизий и обязать их в случае паники и беспорядочного отхода частей дивизии расстреливать на месте паникеров и трусов и тем помочь честным бойцам дивизий выполнить свой долг перед Родиной; <...>

Народный комиссар обороны СССР
И. СТАЛИН

Исторические источники с комментариями о Приказе № 227

Источник 1

Советский солдат

Василевский А. М.
Дело всей жизни. 3-е
изд. Москва: Политиздат,
1978. 552 с.

«Приказ № 227 — один из самых сильных документов военных лет по глубине патриотического содержания, по степени эмоциональной напряженности. Я, как и многие другие генералы, видел некоторую резкость оценок приказа, но их оправдывало очень суровое и тревожное время. В приказе нас, прежде всего, привлекало его социальное и нравственное содержание».

Источник 2

Писатель и советский солдат

Симонов К. М.
Разные дни войны.
Дневник писателя.
Т. II: 1942–1945. М.:
Художественная
литература, 1982.
688 с.

«Мы... целый час, оглушенные, молчали после того, как прочли приказ. По-настоящему я пришел в себя только через несколько дней в Москве. Все эти дни мне казалось, что течение времени прекратилось. До этого война наматывалась как клубок, сначала как клубок несчастий, потом, в декабре сорок первого, этот клубок как будто начал разматываться, но потом он снова начал наматываться, как клубок новых несчастий. И вдруг, когда я прочел этот приказ, словно все остановилось. Теперь движение жизни представлялось в будущем каким-то прыжком — или перепрыгнуть, или умереть!».

Источник 3

Советский солдат

Соколов Б. В.
Чудо Сталинграда.
М.: Алгоритм,
2013. 400 с.

«Сталин надеялся, что под угрозой расстрелов и штрафбатов красноармейцы будут сражаться упорнее и нанесут больше урона врагу. В действительности порой выходило наоборот. Опасаясь репрессий, командиры всех уровней порой запаздывали с отходом, а это вело только к дополнительным потерям».

Источник 4

Ветеран войны

Никулин Н. Н.
*Воспоминания
о войне*. СПб.:
Издательство
Гос. Эрмитажа,
2008. С. 43–47; 231.

«Войска шли в атаку, движимые ужасом. Ужасна была встреча с немцами, с их пулеметами и танками, огненной мясорубкой бомбежки и артиллерийского обстрела. Не меньший ужас вызывала неумолимая угроза расстрела. Чтобы держать в повиновении аморфную массу плохо обученных солдат, расстрелы проводи-

лись перед боем. Хватали каких-нибудь хилых доходяг или тех, кто что-нибудь сболтнул, или случайных дезертиров, которых всегда было достаточно. Выстраивали дивизию буквой «П» и без разговоров приканчивали несчастных. Эта профилактическая политработа имела следствием страх перед НКВД и комиссарами – больший, чем перед немцами. А в наступлении, если повернешь назад, получишь пулю от заградотряда. Страх заставлял солдат идти на смерть. На это и рассчитывала наша мудрая партия, руководитель и организатор наших побед. Расстреливали, конечно, и после неудачного боя. Отсюда и боеспособность наших доблестных войск.

Действия заградотрядов понятны в условиях всеобщего разлада, паники и бегства, как это было, например, под Сталинградом, в начале битвы. Там с помощью жестокости удалось навести порядок. Да и то оправдать эту жестокость трудно. Но прибегать к ней на исходе войны, перед капитуляцией врага! Какая это была чудовищная, азиатская глупость!».

Ржевский военный мемориал

Замалчивание истории

Урок в классе

На уроке учащимся будет предложено изучить несколько исторических источников, относящихся к Ржевской битве. Анализируя источники, они сделают вывод, что эта битва по своему значению – в частности, по количеству жертв и разрушений – сравнима с другими сражениями Великой Отечественной войны (Второй мировой войны), такими как битва под Сталинградом или битва на Курской дуге. В то же время ученики узнают, что это крупное сражение было несправедливо «забыто» советским государством. В последующем обсуждении с учителем ученики назовут возможные причины сокрытия исторических фактов и его последствия. В качестве домашнего задания можно попросить учеников самостоятельно узнать о других сокрытых фактах Второй мировой войны и предложить идеи для того, как этого можно избежать в будущем.



Автор	Анна Черепова, учитель истории (Москва, Россия)
Возраст	15+
Примерное время	90 минут
Ключевой вопрос	Как и почему замалчиваются исторические события, кто за это в ответе и можно ли этого избежать в будущем?

Результаты урока

Учащиеся:

- узнают, что значит искажение и сокрытие исторических фактов;
- попрактикуются в применении навыков аналитического и критического мышления;
- поймут, почему важно помнить и обсуждать исторические события, которые могут быть неприятными для нации или государства;
- проявят эмпатию, узнав о тех, кто пострадал от замалчивания фактов;
- выразят и обсудят свое мнение об открытии мемориальных мест в будущем.

Педагогические рекомендации

У учащихся должен быть опыт работы с историческими источниками и знание особенностей работы с ними. Важно объяснить, что необходимо не только прочитать сам текст, но и учесть биографию автора, цель написания текста, а также время его создания. Учащиеся должны уметь критически оценивать факты и мнения, изложенные в тексте.

Задания

Перед уроком ученики получают текст с описанием истории памяти о Ржевской битве. Текст содержит краткий обзор ряда исторических воспоминаний об этой битве (см. Приложение I).

Этап 1

Введение

10 минут

Урок начинается с обсуждения мемориала. Учащиеся описывают его внешний вид (см. изображение). Учитель сообщает им, что памятник посвящен Ржевской битве. Памятник был воздвигнут только в 2020 г. по просьбе ветеранов. Учитель предлагает обсудить вопрос: почему некоторые мемориалы были построены в СССР по инициативе советского правительства, а другие появились только сейчас. Учащиеся предлагают свои версии. Затем учитель объявляет тему урока: сокрытие исторических фактов.

Этап 2

Групповая работа с источниками

20 минут

Ученики делятся на три группы и работают с историческими источниками (см. Приложение II). Каждая группа изучает отдельный вопрос, касающийся Ржевской битвы. Сначала они изучают отрывок из воспоминаний советского офицера, участвовавшего в Ржевской битве. Каждая из групп получает свой фрагмент этих воспоминаний (Источник I, см. ниже). Изучив фрагменты документа, группы сообщают остальным о своих результатах. Ученики записывают ключевые слова, чтобы у участников других групп была визуальная опора. Эти ключевые слова можно поместить на доску, чтобы участники других групп, работающие с другими разделами документа, получили общее представление о причинах замалчивания Ржевской битвы. После этого ученики делают выводы о масштабе битвы. Это нужно для дальнейшего понимания того, почему советская власть предпочитала скрывать информацию об ее итогах.

Этап 3

Сравнение статистических данных

15 минут

Точный подсчет количества погибших в Ржевской битве, как и в целом во Второй мировой войне, является крайне сложной задачей. Работая в парах, ученики пытаются понять, с какими сложностями сталкиваются исследователи при подсчете потерь, сравнивают статистику потерь в различных сражениях Второй мировой войны и делают вывод о значении Ржевской битвы в истории войны (см. Приложение II).

Этап 4

Изучение интервью на тему мемориала

25 минут

Ученики читают выдержки из интервью, посвященного Ржевской битве, с историком Светланой Герасимовой (см. Приложение IV). Читая интервью, они должны поразмышлять над следующими вопросами.

1. По мнению С. Герасимовой, каковы были цели Ржевской операции? Сравните их с теми целями, о которых вы прочитали в Источнике 1.
2. Были ли достигнуты эти цели?
3. Какие причины умалчивания о Ржевской битве называет С. Герасимова?

**Ржевский мемориал
советскому солдату**

Фото: Андрей Коробцов,
CC BY 4.0, Викисклад,
File:Ржевский_мемориал_30.06.2020.jpg



Обсудите следующие вопросы.

1. Почему некоторые исторические факты могут быть оценены и представлены по-разному?
2. Почему происходит искажение или сокрытие фактов?
3. Кто оказывается пострадавшим в результате сокрытия фактов?

В конце урока вернитесь к изображению памятника. Учитель задает вопрос: почему необходимо ставить памятники? Какую роль они играют?

Дополнительное домашнее задание

- 1 Ученикам можно предложить провести исследование и найти другие примеры замалчивания фактов в истории Второй мировой войны. Учитель может попросить учеников предположить, кто и почему выиграл от этого замалчивания и кто от него пострадал, а также обсудить, как можно избежать замалчивания фактов в будущем.
- 2 Повышенный уровень: ученикам предлагается провести исследование об исторической памяти о войнах своей страны. Задача - прочитать текст учебника истории о любой войне, и сделать вывод, как представлена информация об этой войне в национальном нарративе - как трагическое, позорное или героическое событие? Почему национальная историческая память в основном складывается героической, а не уродливой?

Оценка работы

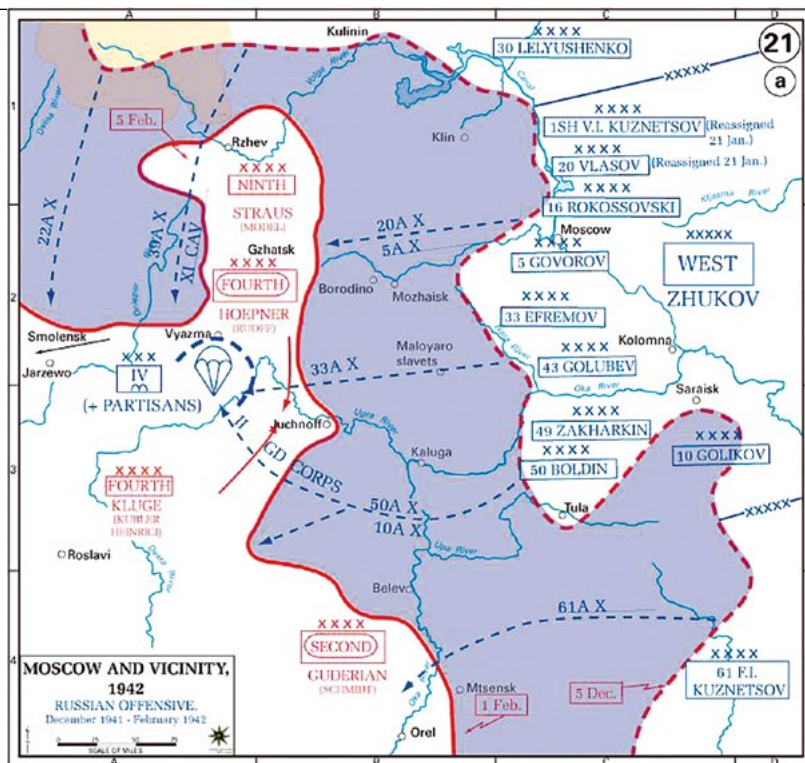
Так как задания предполагают активное участие учеников, учитель может оценить их активность, точность ответов при работе с документами, а также точность цитирования.

Для оценки домашнего задания можно использовать следующие критерии:

- точность приведенных фактов,
- разнообразие использованных исторических документов,
- разумность и валидность сделанных в ходе исследования выводов.

Карта битвы под Ржевом, 1941-42 годы

Изображение: The History Department of the United States Military Academy, общественное достояние, Викисклад, File:Rzhev_salient_1941-1942.jpg



Глоссарий

Верховный главнокомандующий — начальник вооруженных сил государства в мирное и в военное время. Верховный главнокомандующий наделен чрезвычайной властью по отношению ко всем гражданским учреждениям и лицам на территории данного государства и театра военных действий. Как правило, Верховным главнокомандующим является глава государства.

Выступ — участок фронта, на котором войска вклиниваются на территорию противника. Так как выступ окружен вражескими войсками с нескольких сторон, он особенно уязвим. На этой карте (см. ниже) дан пример выступа (Курский выступ).

Группа армий «Центр» (нем. Heeresgruppe Mitte) — одна из стратегических немецких групп армий, сражавшихся во Второй мировой войне на Восточном фронте.

Наступательная операция — военная операция, которая выражается в наступлении вооруженных сил с целью оккупации территории, решения какой-либо задачи либо достижения какой-либо более крупной стратегической, оперативной или тактической цели. Средства массовой информации также часто используют такие термины как «вторжение» или «нападение».

Плацдарм — стратегически важная территория у моста или переправы через реку.

Раздаточный материал для чтения

Прочитайте этот текст о битве подо Ржевом и о коллективной памяти об этой битве. Во время чтения подумайте над следующими вопросами.

- 1 Как изменялось со временем отношение российских официальных лиц и историков к битве подо Ржевом?
- 2 К каким последствиям может привести замалчивание истории поражений и неудач?
- 3 Может ли общество оказывать влияние на то, чтобы события и факты в истории не замалчивались и не искажались СМИ и властями?

Ржевская битва – боевое столкновение советских и немецких войск во время Великой Отечественной войны, проходившее в районе Ржевско-Вяземского выступа с 5 января 1942 года по 21 марта 1943 года с перерывами от полутора до трех месяцев. Битва включает в себя четыре наступательные операции советских войск, направленные на разгром основных сил «Центра», освобождение городов Ржев, Сычевка, Вязьма и тем самым ликвидацию Ржевско-Вяземского выступа. Битва закончилась отступлением Вермахта с Ржевско-Вяземского выступа 5 марта 1943 года.

В советской историографии события 1942-1943 гг. на Ржевском выступе не квалифицировались как битва, о ней не упоминалось в официальных изданиях.

В современной России термин «Ржевская битва» был введен в историографию независимым историком С. А. Герасимовой и другими. Со временем справедливость такого вывода была широко признана. Официальный журнал «Российское военное обозрение» писал: «Восстановление исторической правды требует ввести понятие „Ржевская битва“ в научный обиход, поставив ее на одну доску с такими судьбоносными сражениями Великой Отечественной войны, как Битва за Москву, Битва за Ленинград, Битва за Кавказ».

Война в районе Ржевско-Вяземского плацдарма не принесла советской стороне славы: долгое время неподалеку от столицы государства находился плацдарм крупной немецкой группировки. Все попытки Верховного командования устранить его закончились неудачей, несмотря на большие потери. Войска группы армий «Центр» сами покинули плацдарм, за что командующий Западным фронтом И.С. Конев был отстранен от занимаемой должности. После войны руководство страны постаралось «забыть» об этих событиях.

Источник: по материалам статьи «Ржевская битва», Википедия (https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B6%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B2%D0%B0) [дата доступа: 11.07.2022].

Воспоминания советско-советского офицера Петра Михина о Ржевской битве

Группа 1

Прочитайте этот фрагмент воспоминаний Петра Михина, советского офицера, сражавшегося подо Ржевом. Как автор характеризует эту битву? Подчеркните ключевые слова, подтверждающие ваш ответ.

«За три года на фронте мне пришлось участвовать во многих боях, но снова и снова мысль и боль воспоминаний возвращают меня к ржевским боям. Страшно вспомнить, сколько там людей полегло! Ржевская битва – это была бойня, и Ржев был центром этой бойни. Такого я не видал потом за всю войну. А для меня, как и для многих моих однополчан, это была еще и суровая школа войны. Более шестидесяти лет прошло с окончания Ржевской битвы. Но, несмотря на ее грандиозность, не уступающую по масштабам ни Сталинградской, ни Курской битвам, о ней мало кто знает. Разве что ветеран войны, побывавший в той мясорубке, никогда ее не забудет».

Прочитайте этот фрагмент воспоминаний Петра Михина, советского офицера, участвовавшего в Ржевской битве, и объясните, в чем состоит значение этой битвы. Подтвердите свой ответ цитатами из текста.

«Обвод Ржевского выступа по дуге фронта составлял 530 километров. По глубине он заходил за Вязьму до 160 километров. А от Москвы отстоял всего на 150 километров. Важность этого плацдарма осознавали и Сталин, и Гитлер, а потому первый стремился во что бы то ни стало ликвидировать его, второй – изо всех сил удержать. О постоянном интересе, который проявляли и Гитлер, и Сталин к боям за Ржев, говорят и такие факты: Гитлеру при уходе его войск из Ржева хотелось обязательно услышать по телефону взрыв моста через Волгу, а Сталин, никогда не выезжавший на фронт, не удержался от того, чтобы 4 августа 1943 года, полгода спустя после боев, посетить-таки Ржев. Именно там он подписал приказ о первом салюте в честь освобождения Орла и Белгорода.

Руководили сражениями подо Ржевом с нашей стороны выдающиеся впоследствии полководцы: маршалы Сталин, Жуков, Конев, Василевский, Соколовский.

Но Ржев так и не был взят.

Как только не называли Ржев немцы: «ключ к Москве», «пистолет, направленный в грудь Москвы», «плацдарм для прыжка на Москву». И сражались они подо Ржевом остервенело».

Прочитайте этот фрагмент мемуаров Петра Михина, советского офицера, участника Ржевской битвы. Как автор объясняет замалчивание информации о Ржевской битве? Подтвердите свой ответ цитатами из текста.

«В результате ликвидации Ржевско-Вяземского выступа была окончательно снята угроза Москве. Но то, что Ржев не был взят нами ни в январе, как приказывал Сталин, ни в августе сорок второго, а был оставлен немцами лишь в марте сорок третьего, не делало чести нашему командованию. Потому так стыдливо умалчивали о ржевских боях воевавшие там полководцы. А то, что это замалчивание перечеркнуло героические усилия, нечеловеческие испытания, мужество и самопожертвование миллионов советских солдат, воевавших подо Ржевом, то, что это явилось предательством и надругательством над памятью почти миллиона погибших, останки которых большей частью до сих пор еще не захоронены — это, выходит, не так уж и важно.

Битва за Ржев — это самая трагическая, самая кровопролитная и самая неудачная из всех битв, проведенных нашей армией. А у нас не принято писать о неудачах. Но ведь длительная война не может состоять из одних только побед. Разве трагедия миллионов не важнее сомнительной чести даже самого главного мундира?! Да и патриотическое воспитание не пострадает от показа героизма и трагедии солдат, положивших свои головы ради победы в неудавшихся войсковых операциях».

Источник: Михин П. А.
Артиллеристы, Сталин дал приказ! Москва:
Яуза, Эксмо, 2006.

Статистические данные: потери вооруженных сил СССР

	Численность войск на начало операции	Человеческие потери за время операции			
		Невосполни- мые потери	Санитарные потери	Общие потери	Средний уровень потерь в день
<u>Ржевско- Вяземская стратегическая наступательная операция</u> (8 января – 20 апреля 1942 г.)	1 059 200	272 320	504 569	776 889	7 543
<u>Сталинградская стратегическая наступательная операция</u> (19 ноября 1942 г. – 2 февраля 1943 г.)	1 143 500	154 885	330 892	485 777	6 392
<u>Курская стратегическая оборонительная операция</u> (5–23 июля 1943 г.)	1 272 700	70 330	107 517	177 847	9 360
<u>Орловская стратегическая наступательная операция</u> («Кутузов») (12 июля – 18 августа 1943 г.)	1 287 600	112 529	317 361	429 890	11 313

Источник: Андронников
В. М., Буриков П. Д.,
Гуркин В. В. и др. Гриф
секретности снят: потери
вооруженных сил СССР в
войнах, боевых действиях
и военных конфликтах:
статистические
исследования. Под
общей редакцией Г.
Ф. Кривошеева. М.:
Воениздат, 1993. С. 176.

Отрывок из интервью с историком Светланой Герасимовой

«Возведение Ржевского мемориала Советскому солдату у деревни Хорошево, что в Тверской области, подхлестнуло общественный интерес к трагическим событиям Великой Отечественной войны, происходившим в 1942–1943 гг. близ Ржева. Цель была одна: нанести поражение войскам группы армий «Центр», находившимся на территории ржевско-вяземского плацдарма и представлявшим реальную опасность для столицы Советского Союза. Задача обезопасить Москву, поставленная в январе 1942 г., была частично достигнута лишь в марте 1943 г. Таким образом, битва, получившая название Ржевская, по «имени» небольшого русского города, продолжалась 15 месяцев. Ее территориальный размах по фронту впечатляет – от 600–700 км в начале 1942 г. до 530 км в марте 1943 г. Другими словами, Ржевская битва была не за один город, был ликвидирован важный немецкий плацдарм.

Действительно, в советское время события в районе ржевско-вяземского выступа освещались частично. Да и в наше время официальная военно-историческая наука показывает военные действия на центральном участке советско-германского фронта с января 1942 по март 1943 г. фрагментарно. Это можно объяснить тем, что операции советских войск, несмотря на всю свою остроту и большие потери в живой силе, не полностью достигли поставленных целей. Окончательно разгромить войска группы армий «Центр» на ржевско-вяземском плацдарме не удалось, поэтому советское командование считало эти операции неудачными. Да, немцы ушли с выступа сами, вернее, были выведены командованием вермахта. Можно предположить также, что умолчание названных операций объясняется еще и тем, что войсками в этих операциях командовали самые известные полководцы Великой Отечественной – Жуков и Конев».

Источник: Бушев, А..
Историк раскрыла малоизвестные страницы Ржевской битвы // Российская газета. 19.06.2019 (<https://rg.ru/2019/06/19/reg-cfo/istorik-rasskryla-maloizvestnye-stranicy-rzhevskoj-bitvy.html>) [дата доступа: 18.11.2023].

Рекомендации для посещения мемориала с классом

Маркус Чавасс и
Анна Скиндзел

При посещении мемориала с классом важно учитывать общие нормы поведения в местах памяти, так же как и правила, установленные конкретно для этого места. Соблюдать правила поведения важно не только для того, чтобы не мешать другим посетителям, но и для проявления должного уважения к мемориалу и памяти людей, которым он посвящен. Также рекомендуется заранее сообщить учащимся, какая одежда и обувь будет уместна или удобна при посещении мемориала. Чтобы избежать конфликтных ситуаций, объяснить правила поведения необходимо заранее, в классе либо по дороге к мемориалу (например, во время поездки в автобусе).

Естественно, разные типы мемориалов требуют разной подготовки. В этой короткой главе даются общие рекомендации относительно того, что следует учесть при подготовке визита. Мы оставляем на усмотрение читателя решать, какие пункты применимы к каждому конкретному посещению.



Мемориалы как места для размышлений и проявления уважения. Правила поведения

Один из вариантов подготовки – спросить мнение самих учащихся о том, как они должны себя там вести. Этот вопрос может быть подходящей отправной точкой для обсуждения правил поведения и других официальных правил, установленных в местах памяти.

Ниже речь пойдет о хоть и не официальных, но тем не менее важных правилах поведения, которые необходимо обсудить перед посещением мемориала.

Многие места памяти посвящены памяти погибших: будь то мемориалы на месте бывших концлагерей или просто таблички, посвященные конкретным людям (например, проект «Камни преткновения»). Во всех подобных местах принято хранить молчание, чтобы можно было размышлять в тишине. Для многих школьников, в зависимости от возраста и темперамента, это правило может быть сложным для выполнения, но они должны понимать, что от них ожидается именно такое поведение. По той же причине учащиеся не должны бегать и играть во время посещения мемориалов. Правила должны соблюдаться на всей территории мемориала. В некоторых мемориалах можно ходить только по обозначенным маршрутам. Место памяти – это не парк, даже если оно выглядит похоже. Можно привести сравнение с кладбищем и спросить, как ученики вели бы себя там.

Ученикам нужно сообщить, что для их вопросов будет время и место, и это не обязательно во время посещения. Лучше всего для этого подходит обратная дорога либо следующий за посещением урок в школе. В других случаях вопросы можно задавать прямо во время посещения. Этот вопрос необходимо выяснить и проговорить заранее.

Вероятно, на территории мемориала будут и другие группы посетителей. Ученикам следует проявлять уважение не только к самому месту памяти, но и к другим людям. В связи с этим нельзя громко разговаривать и отвлекать других. Необходимо держаться всем вместе, внимательно слушать гида и следовать за ним, а также демонстрировать уважительное отношение. Помните о том, что другие посетители могут быть родственниками погибших.

Официальные правила

В большинстве мест памяти имеются свои наборы правил, которые необходимо соблюдать. Учитель должен сам ознакомиться с этими правилами и заранее сообщить их ученикам. Правила могут касаться, например:

- одежды: по погоде, но и с учетом культурных или религиозных традиций,
- фотосъемки,
- использования мобильных телефонов,
- разрешенного размера сумок посетителей,
- еды и напитков,
- музыки,
- езды на велосипеде.

Что еще нужно учесть

Планируя посещение, организатор должен учесть также еще ряд важных моментов.

- Находится ли мемориал в помещении или на открытом воздухе?
- Является ли его территория открытой или закрытой?
- Нужно ли заранее забронировать время для посещения?
- Нужно ли покупать билеты?
- Сколько времени займет посещение?
- Обязательно ли сопровождение группы гидом?
- С какого возраста возможно посещение мемориала?
- Доступно ли посещение людям с инвалидностью?
- Нужно ли будет предъявлять документы?

Нужно продумать все эти вопросы заранее, чтобы посещение прошло без проблем.

Для некоторых учеников посещение места памяти может стать сильным эмоциональным потрясением и привести к непредсказуемым реакциям. Поэтому организатор визита должен сохранять спокойствие на протяжении всех стадий подготовки к визиту, чтобы ученики могли чувствовать себя в безопасности. Хорошее планирование должно помочь провести посещение без стресса для всех его участников.

Понимание правил: краткое упражнение

Следующее упражнение (15-20 мин.) можно использовать в качестве подготовки к посещению места, в котором имеются прописанные правила поведения. С его помощью учащиеся могут лучше понять смысл существования подобных правил.

- 1 В парах ученики должны придумать 5 правил, которые они ожидают увидеть в месте памяти.
- 2 Затем каждая пара объединяется с другой парой (метод «снежного кома»), учащиеся сравнивают ответы и вместе составляют общий список из 5 правил.
- 3 После этого к каждому правилу они приписывают обоснование «потому что...». Например: «Нельзя перебивать гида, потому что...». Размышление о причинах введения того или иного правила поможет им понять необходимость их соблюдения.
- 4 В конце каждая группа выбирает представителя, который зачитывает правила всему классу.

В этом упражнении будет часто употребляться слово «уважение». Если позволяет время, можно провести короткую дискуссию о том, что означает это понятие, к кому его следует проявлять и почему.

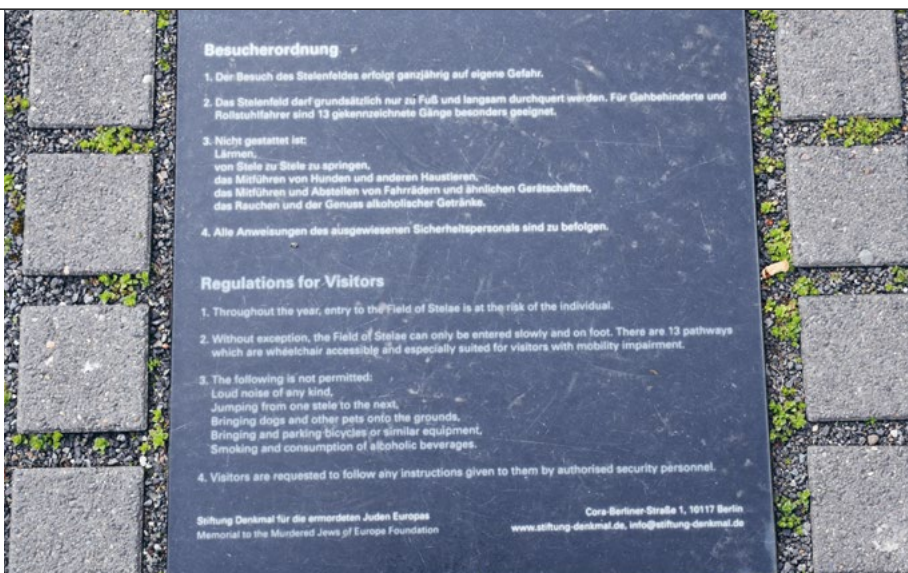
Знак «Просьба соблюдать тишину и проявлять уважение» на кладбище Арлингтон, Вирджиния, США.

Фото: © Arlington Cemetery. Все права сохранены.



Правила поведения у Мемориала убитым евреям Европы, Берлин, Германия

Фото: Vasyatka1, CC SA-BY 4.0, Викисклад, File:Memorial_to_the_Murdered_Jews_of_Europe_-_Regulations_for_Visitors.jpg



Пример стенда с правилами поведения в Аушвице-Биркенау

Источник: *Biatecka, A.; Oleksy, K.; Regard, F.; Trojański, P. (Eds.). European pack for visiting Auschwitz-Birkenau Memorial and Museum: Guidelines for teachers and educators. Strasbourg: Council of Europe, 2010* (https://auschwitz.org/gfx/auschwitz/userfiles/auschwitz/inne/european_pack_for_visiting_auschwitz.pdf) [дата доступа: 24.01.2023].



Дополнительные идеи для уроков по мемориалам Второй мировой войны

Маркус Чавасс

В этом приложении приводится неполный список других мемориалов Второй мировой войны, по которым можно провести уроки с применением описанных в этом пособии методик. Цель главы: а) предложить конкретные примеры, которые можно использовать в образовательном процессе и б) вдохновить учителей на то, чтобы проводить уроки на материале своих местных мемориалов.

Помимо общей информации об этих мемориалах, мы предложим идеи того, как можно использовать этот мемориал в качестве материала для урока и какие вопросы можно обсудить на уроках.

Список мемориалов разделен на те же категории, что и разработки уроков.

Официальные мемориалы, посвященные военным кампаниям

См. Мемориальный комплекс «Шерпенский плацдарм», Ржевский военный мемориал, Дом Павлова и Мельница Гергардта

Официальные мемориалы памяти жертв

См. Концентрационные лагеря / Лагеря смерти, Памятник жертвам кишиневского гетто, Памятник Катынскому расстрелу

Музеи, посвященные историческим событиям

См. Музей Берлин-Карлсхорст

Неофициальные мемориалы / частные инициативы

См. Камни преткновения

Официальные мемориалы, посвященные военным кампаниям

Памятник женщинам – участницам Второй мировой войны

Лондон, Великобритания, 2005 г.

Памятник женщинам – участницам Второй мировой войны, Лондон, Великобритания, 2014

Фото: Shiva, Andrew, CC BY-SA 4.0, Викисклад, File:UK-2014-London-Monument_to_the_Women_of_World_War_II_(1).jpg



Этот памятник, стоящий в символическом месте недалеко от Даунинг Стрит в Лондоне, – один из немногих мемориалов, посвященных женщинам-участницам Второй мировой войны. Одежда изображенных на нем женщин символизирует то огромное количество ролей, которые выполняли женщины во время войны: например, они были заняты на сельскохозяйственных работах, работали на заводах или служили в Королевском флоте.

Идея для урока

→ Важнейшая роль, которую женщины всех стран сыграли во Второй мировой войне, не всегда упоминается на уроках. В то же время история глазами

женщин – это тренд, набирающий популярность в историческом образовании. Этот памятник может послужить отправной точкой для

обсуждения менее известных аспектов войны либо личной/ местной истории, в которой участвовали известные учащимся женщины.

Национальный мемориал Зимней (Финской) войны

Хельсинки, Финляндия, 2017 г.



Национальный мемориал Зимней (Финской) войны, Хельсинки, Финляндия, 2017

Фото: Kastemaa, Heikki, CC BY-SA 3.0, Викисклад, File:Pekka_Kauhanen_Bringer_of_Light_2017.jpg

Советско-финская война, также известная как Зимняя война, началась с вторжения советских войск в Финляндию в 1939 г. Внутри мемориала, который символизирует ослабленную, но не сломленную Финляндию, находятся 105 фотографий (по одной на каждый день войны), отображающие различные аспекты войны: например, помощь других стран, вклад женщин или воздействие войны на повседневную жизнь.

Идея для урока

→ Этот мемориал, который был открыт в 2017 году, можно использовать в разговоре как о непреходящем значении Второй мировой войны, так и о сегодняшнем контексте. Он вызывает достаточно интересные вопросы для дискуссии: почему этот памятник был установлен только в 2017

году? Чем он отличается от других памятников? Как он отражает различные аспекты войны? Какова роль нашего современного общества и/или правительства в установке подобных памятников?

→ В любой европейской стране есть официальные мемориалы Второй мировой войны, посвященные ее отдельным событиям. Можно сравнить несколько таких мемориалов из разных стран, чтобы обсудить различия и сходства в культурах памяти.

Мемориал сражающейся Франции

Париж, Франция, 1960 г.

Мемориал сражающейся Франции, Париж, Франция, 2016

Фото: CaptainHaddock, CC BY-SA 3.0, Викисклад, File:Mont-Valerien_croix_de_Lorraine.jpg



Мемориал сражающейся Франции – важнейший мемориал, посвященный памяти французских солдат, участвовавших во Второй мировой войне. Он находится на территории средневековой крепости, в которой немцы устраивали казни. В 1945 г. в ней были захоронены останки 17 человек, среди которых были солдаты из Франции, Сенегала, Марокко, Туниса и Французской Полинезии, а также участники французского Сопротивления и военнопленные. В мемориале находятся 16 барельефов, представляющих различные аспекты и этапы войны.

Идея для урока

→ Этот памятник отражает глобальный масштаб Второй мировой войны. Во время его посещения ученики могут почувствовать себя перегруженными информацией или эмоциями. Чтобы помочь им сфокусироваться, можно дать им задание

провести фотоквест или заполнить лист наблюдений (см. урок по Шерпенскому плацдарму).

→ Этот памятник сообщает, что в войне участвовали не только европейцы, но и жители других континентов.

Например, в британской армии сражались солдаты из Индии, а в Советской армии было множество жителей республик Средней Азии. Эта информация поможет ученикам представить себе глобальный масштаб войны и ее значение для других стран.

Мемориальный комплекс «Брестская крепость»

Брест, Беларусь, 1971 г.

Скульптура «Мужество» в мемориальном комплексе «Брестская крепость», Брест, Беларусь, 2014

Фото: Alexxx1979, CC BY-SA 4.0, Викисклад, File:Brest_Brest_Fortress_Monument_Courage_9132_2150.jpg



В 1941 г. германские войска неожиданно атаковали Брестскую крепость. Долгое время крепость находилась в осаде, после чего нацисты захватили ее. Брестская крепость стала важным символом сопротивления в СССР. На территории комплекса находится ряд огромных скульптур (среди которых скульптура «Мужество»), Вечный огонь, музей и обелиск в форме штыка.

Идея для урока

→ Территория мемориального комплекса очень большая. Чтобы помочь ученикам сфокусировать внимание, можно провести фотоквест или предложить им заполнить лист наблюдений (см. Шерпенский плацдарм).

→ Можно обсудить с учениками то, что в связи с поражением защитников

крепости, советские историки часто предпочитали обходить эту тему стороной. См. уроки по Ржевскому военному мемориалу и Катыни, где показаны другие примеры замалчивания исторических событий.

→ В 2014 г. скульптура «Мужество» (см. иллюстрацию) была названа CNN «самым уродливым

памятником мира». Это вызвало сильную негативную реакцию со стороны России и Беларуси, после чего CNN пришлось принести извинения. То, что люди сегодня думают о памятниках, может быть не менее интересно, чем изучение истории. См. урок «Шерпенский плацдарм», в котором обсуждается современная значимость памятников.

Официальные мемориалы памяти жертв

Мемориальный центр «Бабий яр»

Киев, Украина, 2016 г.

Памятник евреям-жертвам нацистских погромов в мемориальном комплексе «Бабий Яр», Киев, Украина, 2015

Фото: Prymasal, CC BY-SA 4.0, Викисклад, File:Комплекс_памяток_в_урочищі_Бабин_Яр_Київ_Дорогожицька_вул.,_вул. jpg



Этот мемориальный центр – часть комплекса, расположенного в том месте, где нацисты расстреливали евреев во время войны. Этот памятник в первую очередь посвящен жертвам Холокоста, однако на его территории есть также памятники жертвам Голодомора и оползня в Куреневке в 1961 г. Недавно там появился мемориал жертвам российской агрессии в Украине. В 2022 г. комплекс был поврежден российским снарядом.

Идея для урока

→ Территория мемориального комплекса очень велика. Чтобы помочь ученикам сфокусировать внимание, можно провести фотоквест или предложить им заполнить лист наблю-

дений (см. Шерпенский плацдарм).

→ У этого мемориала долгая интересная история. О ней можно поговорить на уроке, посвященном со-

крытию исторических фактов (см. урок по Ржевскому мемориалу), в частности, о том, как в СССР старались не упоминать, что расстрелянные в этом месте люди были евреями.

Местные памятники жертвам войны

Повсеместно в Европе

Мемориал павшим солдатам в Первой и Второй мировых войнах, Отли, Англия, 2017

Фото © Mike Coyle / Imperial War Museum. Все права сохранены.



По всей Европе можно найти небольшие и неприязательные памятники, зачастую представляющие собой просто крест с табличкой с именами. Обычно эти памятники посвящены конкретным людям, ушедшим на войну из этой местности. Их можно найти практически в любом населенном пункте Европы. Сам этот факт указывает на гигантский масштаб Первой и Второй мировых войн.

Идея для урока

→ Изучение местных памятников имеет много преимуществ, среди которых возможность больше узнать об истории своего населенного пункта, а также их доступность для посещения. Ученикам

можно предложить следующие вопросы: а) когда этот памятник был воздвигнут и/или отреставрирован, как это освещалось в местной прессе, изменился ли памятник с течением времени? или б) какие це-

ремонии проходят у памятника, как они отличаются от тех, которые проводятся у крупных национальных мемориалов?

Кладбище румынских солдат в д. Цыганка

Д. Цыганка, Молдова, 2010 г.



Кладбище румынских солдат в д. Цыганка, Молдова, 2022

Фото: © Kristina Smolijaninovaite. Все права сохранены.

На этом кладбище похоронены румынские солдаты, погибшие на территории современной Молдовы во время Яско-Кишиневской операции в 1944 г. (см. урок по Шерпенскому плацдарму), в ходе которой румынская армия перешла на сторону союзников. После войны румынским солдатам не нашлось места в памяти ни той, ни другой стороны. Открытие этого кладбища послужило важным шагом к восстановлению памяти о них.

Идея для урока

→ Идея для урока: поскольку сражения Второй мировой войны происходили по всей Европе, можно найти множество кладбищ солдат вражеских армий. Ключевой вопрос: кто должен ухаживать за этими кладбищами? В России, например, этим занимаются в основном местные инициативные группы, а в Германии есть специальная

организация – Немецкий народный союз по уходу за военными захоронениями, которая следит за немецкими кладбищами в Европе и Северной Африке. Этот мемориал может положить начало интересной дискуссии о роли мемориалов сегодня.

→ Этот мемориал можно использовать в разговоре

о замалчивании событий официальными источниками. Современные историки считают, что Яско-Кишиневская операция, особенно ее первая фаза, была очень слабо отражена в советских архивных записях и историографии. Другой пример замалчивания исторического события – Ржев (см. соотв. урок).

Пинкасова синагога

Прага, Чехия, 1960 г.

Интерьер Пинкасовой синагоги, Прага, Чехия

Фото предоставлено Всемирным фондом памятников (WMF)



Это одна из самых старинных синагог Праги. На ее стенах написаны имена 78 тыс. чешских евреев, погибших во время Холокоста. Там же расположена выставка детских рисунков из Терезинского гетто. Сегодня синагога находится под управлением Еврейского музея в Праге. Во время войны, когда нацисты захватили музей, они посчитали многие предметы в ней произведениями искусства и не стали их уничтожать.

Идея для урока

→ По некоторым сведениям, нацисты собирались сохранить эту синагогу и расположенное на ее территории кладбище в

качестве музея полностью уничтоженного ими народа. Этот мемориал может послужить началом для мета-дискуссии о том, какие

объекты могут или должны быть превращены в мемориалы.

Мемориал жертв погрома в г. Яши

Г. Яши, Румыния, 2011 г.



Мемориал жертв погрома в г. Яши, Румыния, 2017

Фото: @ GlobetrottingViking / Tripadvisor. Все права сохранены.

Этот памятник установлен в память о румынских и бессарабских евреях, убитых летом 1941 г. Это был один из крупнейших погромов Второй мировой войны: убиты были более трети евреев города. Памятник был установлен на этом месте в 1976 г. В 2011 г. он был перестроен. До реставрации надпись на нем гласила: «Жертвам фашистского погрома» и не упоминала евреев.

Suggestion for teachers

→ Информацию по истории евреев, живших в этой местности, а также методику проведения урока по по-

добному мемориалу можно найти в уроке по Кишиневскому гетто.

Проект системы тоннелей «Великан»

Валим, Польша

**Вид на тоннели
проекта «Великан»,
Валим, Польша, 2006**

Фото: Przykuta, CC
BY-SA 3.0, Викисклад,
File:Riese_Rzeczka_
korytarz_344.jpg



Система тоннелей «Великан» (нем. Projekt Riese) – это крупномасштабный строительный проект, который нацисты вели в Нижней Силезии в 1943-1945 годах. Строили тоннели оstarбайтеры, военнопленные и узники расположенного неподалеку концлагеря Гросс-Розен. Работы не были закончены, а назначение этого проекта до сих пор не выяснено. В память о сотнях погибших на строительстве рабочих установлен мемориал.

Идея для урока

→ Проект «Великан» – это один из примеров до сих пор малоисследованных аспектов войны. Необходимо помнить, что

жертвы войны погибали не только в боях или в концлагерях, но и в результате принудительного труда.

Музеи, посвященные историческим событиям

Центральный музей военнопленных

Ламбиновице, Польша, 1964 г.

**Центральный музей
военнопленных,
Ламбиновице, Польша,
2011**

Фото: Julo,
общественное
достояние, Викисклад,
File:Łambinowice,_
Centralne_Muzeum_
Jeńców_WojennychDział_
Oświatowo-
WystawienniczyDział_
Zbiorów_i_Konserwacji_-_
fotopolska.eu_(219114).jpg



Этот музей – часть крупного мемориального комплекса в Ламбиновице, который расположен в месте, служившем лагерем военнопленных во всех войнах, начиная с франко-прусской войны 1870 г. Больше всего известно о нем в период Второй мировой войны, когда он назывался Сталаг VIII-B. В нем содержалось более 100 тыс. польских военнопленных. В конце войны его захватила Красная армия, после чего в лагере были размещены около 10 тыс. немецких военнопленных, многие из которых умерли от тифа и в результате жестокого обращения.

Идея для урока

→ Подобный мемориал может быть использован не только для изучения истории Второй мировой войны, но и в рамках изучения общеевропейской (а также местной) истории.

Он показывает, как здания и территории могут быть использованы различными, зачастую противоборствующими силами, а также то, какие проблемы подобное наследие может вызвать в

исторической памяти города или страны. Это хороший способ ввести в уроки истории мультиперспективный подход (см. также урок по музею Берлин-Карлсхорст).

Мемориальный музей Хадамар

Г. Хадамар, Германия, 1983 г.



**Мемориальный музей
Хадамар**

Фото: © Fotosammlung
Gedenkstätte Hadamar.
Все права сохранены.

Этот музей расположен в госпитале, который во времена нацизма был центром принудительной эвтаназии. Мемориал посвящен памяти приблизительно 200 тыс. человек, которые были умерщвлены нацистами по программе «Aktion T-4». Это были люди, которые считались «нежелательными» для германского общества, в основном люди с инвалидностью и с психическими заболеваниями. В центре также проводились медицинские эксперименты и принудительная стерилизация. Кроме того, там были убиты сотни, если не тысячи оstarбайтеров из Польши и других стран.

Идея для урока

→ Этот мемориал подчеркивает, что жертвами нацистского режима были не только евреи, но и другие жители Германии. Это может послужить отправ-

ной точкой для изучения спектра жертв Холокоста.

→ Музей находится на территории действующей и сегодня больницы. Это

обстоятельство можно использовать в дискуссии о том, каким должно быть место памяти и как его можно использовать в наше время.

Национальный музей истории Украины во время Второй мировой войны

Киев, Украина, 1986 г.

Национальный музей истории Украины во время Второй мировой войны, Киев, Украина, 2013

Фото: Сарпулов, СС BY-SA 3.0, Викисклад, File:Комплекс_Українського_державного_музею_Великої_Вітчизняної_війни_05.jpg



Это один из крупнейших музеев Украины. Он находится на территории мемориального комплекса, где представлены мемориалы, посвященные защите границы Советского Союза, ужасам нацистской оккупации, партизанской борьбе, внутреннему фронту, а также битве на Днепре 1943 г. В 2015 г. название музея было изменено: до этого он назывался музеем Великой отечественной войны. Это изменение произошло в рамках запрета нацистской и коммунистической пропаганды в Украине.

Идея для урока

→ Если музей или мемориальный комплекс занимает большую территорию, можно дать ученикам задание выполнить фотоквест (см. урок по Шерпенскому плацдарму).

→ В уроке по музею Берлин-Карлсхорст вы найдете методику, при помощи которой можно вскрыть слои истории, отраженной в музее. Чтобы больше узнать об истории и эво-

люции культуры памяти в конкретном месте, можно рассмотреть предыдущие экспозиции этого музея.

Мемориальный центр немецкого сопротивления

Берлин, Германия, 1980 г.

Внутренний двор в здании Бендлерблок, где находится Мемориальный центр немецкого сопротивления, Берлин, Германия, 2006

Фото: Adam Carr, общественное достояние, Викисклад, File:Bendlerblock.jpg



Мемориал и музей находятся в районе Бендлер-блок в Берлине, где были казнены полковник Клаус фон Штауффенберг и другие участники заговора по убийству Гитлера. Музей отражает различные аспекты германского сопротивления нацистскому режиму, от социал-демократов и коммунистов до католической церкви и движения «Белая роза».

Идея для урока

→ Этот музей и его тему – сопротивление – можно легко деанонимизировать и сделать актуальными для учеников. Например, можно обсудить вопросы о том, как проявляли сопротивление режиму конкретные люди. Такое обсуждение стимулирует учеников к

проявлению эмпатии.

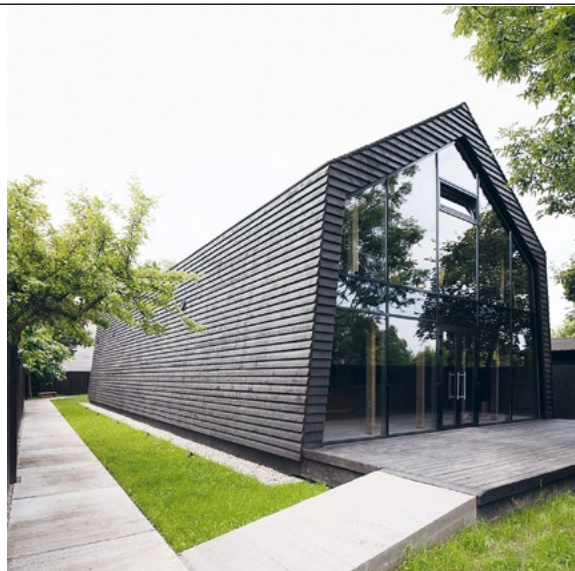
→ Тема заговора под руководством фон Штауффенберга непростая, и вполне логично использовать ее как начало дискуссии о подчинении и сопротивлении. Полковник фон Штауффенберг был членом Вермахта, т. е. ча-

стью нацистского режима, но он сопротивлялся ему изнутри. Подобные «серые зоны» и противоречия и подходы к ним обсуждаются также в уроках о Ржевском мемориале и Катынском расстреле.

Неофициальные мемориалы и частные инициативы

Мемориал Жаниса Липке

Рига, Латвия, 2012 г.



Мемориал Жаниса Липке, Рига, Латвия, 2012

Фото: Ansis Starks, CC BY-SA 4.0, Викисклад, File:[Žana_Lipkes_memoriāls.jpg](#)

Мемориал был построен исключительно на частные пожертвования, сумма которых составила около 500 тыс. евро. Жанис Липке, портовый рабочий, спас 40 латвийских евреев, которых он тайком вывел из рижского гетто и спрятал в бункере на своем участке. Сегодня на этом месте находится мемориал, который был торжественно открыт президентами Латвии и Израиля в 2012 г. Организация «Яд Вашем» включила Жаниса Липке в список праведников – людей других национальностей, с риском для жизни спасавших евреев во время Холокоста.

Идея для урока

→ Изначально этот мемориал был гражданской инициативой (см. также урок по проекту «Камни преткновения»). Его можно использовать для раз-

говора о менее известных аспектах сопротивления нацистскому режиму или для изучения личной или местной истории.

«Последний адрес»

Общеввропейский проект (главным образом страны бывшего СССР), с 2014 г.

**Мемориальная доска
«Последнего адреса»
в память о Екатерине
Михайловне
Желватых, Москва,
Россия, 2014**

Фото: Mlarisa, CC BY-SA
4.0, Викисклад, File:Zhel-
vatych_-_memory_sign.jpg



Автор проекта, российский журналист Сергей Пархоменко, решил продолжить идею «Камней преткновения». Под девизом «Одно имя, одна жизнь, один знак» участники проекта размещают таблички с именем и датами рождения, ареста и гибели репрессированных людей на домах, в которых они жили и из которых их увезли. Первые таблички «Последнего адреса» появились в Москве в 2014 г., с тех пор проект охватил 48 городов России, а также другие страны (Чехию, Грузию, Молдову и Украину).

Идея для урока

→ В уроке по проекту «Камни преткновения» представлена методика, которую можно применить для проекта «Последний адрес». Такой урок можно провести практически

в любой стране Европы. Его легко адаптировать к местным реалиям. Относительно легко можно организовать посещение одного из мест, где установлена табличка или камень.

Подобные проекты показывают учащимся, что история – это не безымянная статистика, а состоит из судеб «обычных» людей.

#everynamecounts

Архивы Арользена, онлайн, с 2007 г.



Маркетинговое изображение для акции #everynamecounts

Фото: © Архивы Арользена. Все права сохранены.



Проект #everynamecounts («каждое имя считается») реализуется международным центром изучения нацистских преследований «Архивы Арользена». Архив содержит около 30 млн документов, касающихся преступлений нацизма, концлагерей, остарбайтеров и перемещенных лиц. Цель проекта – построить цифровой мемориал жертвам нацизма, чтобы будущие поколения помнили имена и истории жертв. Проект финансируется за счет краудфандинга и привлекает обычных людей к оцифровке архива.

Идея для урока

→ На сайте «Архивов Арользена» можно найти описание проекта на различных языках, а также идеи и методические материалы в помощь учителю.

Обратная связь

Если вы пользуетесь нашими материалами, мы будем рады получить от вас обратную связь! Ваши комментарии и отзывы на это руководство и другие наши публикации присылайте по электронной почте на адрес: info@confronting-memories.org.

 confrontingmemories
 confrontingmems

CSF e.V. / Секретариат
Бадштрассе, 44, 13357, Берлин, Германия
Тел.: +49 30 46 06 45 40
info@confronting-memories.org
www.confronting-memories.org

© 2023 CSF e.V. / Confronting Memories
Все права сохранены.

ISBN 978-3-947214-13-6

Заявление об ограничении ответственности

Документ подготовлен при финансовой поддержке грантодателей Гражданского форума. Содержание публикации является предметом ответственности Гражданского форума и не отражает позицию грантодателей. Высказываемые мнения принадлежат авторам и могут не совпадать с мнениями Гражданского форума.



Координатор проекта
Кристина Смоляниновайте

Консультант по педагогике
Бенни Кристенсен

Контент-редактор
Оливия Дюран

Технический редактор
Маркус Чавасс

Дизайнер
Лаура Климайте-Луза

Перевод
Татьяна Гуляева

Издатель
Civil Society Forum e.V.

CSF e.V. / Секретариат
Бадштрассе, 44, 13357, Берлин, Германия
Тел.: +49 30 46 06 45 40
info@confronting-memories.org
www.confronting-memories.org

Музей Берлин-Карлсхорст

Мемориалы
прошлого,
настоящего и
будущего

Камни преткновения

Проект «Камни преткновения» как пример увековечивания памяти жертв

Памятник жертвам Кишиневского гетто

Забытая страница истории

Мемориальный комплекс «Шерпенский плацдарм»

Места памяти о Второй мировой войне с перспективы мемориального комплекса «Шерпенский плацдарм» в Молдове

Концентрационные лагерь и лагерь смерти

Что мы можем узнать о нарушениях базовых прав человека, посетив бывший концлагерь?

Памятник жертвам Катынского расстрела

Катынский расстрел: права человека и Катынская ложь

Дом Павлова и Мельница Гергардта

Напоминание о разрушительных последствиях Второй мировой войны

Ржевский военный мемориал

Замалчивание истории